

**Анализ ВПР  
МБОУ СОШ №48  
за 2018-2019 учебный год.**

Зам. директора по УВ  
Ярбилова Л.П.

г. Махачкала

Согласно графику, утвержденному приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.02.2019г. №104 в целях проведения мониторинга качества знаний учащихся в соответствии с графиком проведения мероприятий, в школе проводились **ВПР**:

**в 5 классах по четырем предметам:**

- история – 16. 04.2019 г.
- биология – 18. 04.2019 г.
- математика – 23.04.2019 г.
- русский язык – 25. 04.2019 г.

**в 6 классах по шести предметам:**

- география - 9. 04. 2019г.
- история – 11. 04.2019 г.
- биология – 16. 04.2019 г.
- обществознание- 18. 04.2019г.
- русский язык – 23. 04.2019 г.
- математика – 25. 04.2019 г.

**в 7 классах по двум предметам:**

- физика – 23.04.2019 г.
- история – 25. 04.2019г.

Цель ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

### **Основное общее образование**

#### **ВПР по русскому языку.**

23.04. в 6 классах, 25.04.в 5-х классах, проводилась Всероссийская проверочная работа по русскому языку. Задания были направлены на выявление уровня усвоения учащимися материала. Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы переводились в школьные отметки по следующей шкале:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 17	18-28	29-38	39-45

### Результаты ВПР по русскому языку 5 кл.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Выполнили на:				% усп	% кач	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5 а	27	23	Джаруллаева З.М.	0	5	8	10	56	12	2,7
5 б	27	25	Ширинова Т.Р.	2	6	7	10	60	32	3
5 в	25	25	Ширинова Т.Р.	0	7	9	9	64	28	2,9
5 г	25	24	Герейханова Т.Б.	1	3	9	11	54	17	2,7
5 д	31	29	Ширинова Т.Р.	3	17	9	0	100	69	3,7
<b>Итого</b>	<b>135</b>	<b>126</b>		<b>6</b>	<b>38</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>3</b>

**Всего в 5х классах - 135 учащихся. Работу выполняли – 126 учащихся.**

Результаты Всероссийской проверочной работы обучающихся 5 кл. по русскому языку удовлетворительные. Следует отметить, что большая часть пятиклассников умеют формулировать основную мысль прочитанного текста; учащиеся умеют давать аргументированный полный ответ на вопрос, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы. **Более успешно выполнены обучающимися задания: № 3; № 5; № 6 ; №6 ; №7; № 8; №10; №11; № 12.**

Наиболее проблемными оказались задания на умение:

- соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- находить информацию по тексту;
- указать отсутствующие части речи;
- составить схему знаков препинания в сложном предложении..

#### Причины:

- недостаточный уровень сформированной читательской грамотности учащихся;
- несформированность знаний по синтаксису сложного предложения и знаках препинания в сложном предложении;
- неверно указаны все отсутствующие части речи из списка обязательных для указания;
- недостаточный уровень сформированности пунктуационной грамотности.

### Результаты ВПР по русскому языку 6 кл.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	оценки				% усп.	% кач.	ср.б.
				«5»	«4»	«3»	«2»			
<b>6а</b>	26	25	Махмудова З.Д.	0	7	16	3	92	28	3
<b>6б</b>	24	22	Махмудова З.Д.	0	4	15	3	86	18	3
<b>6в</b>	24	22	Герейханова Т.Б.	2	1	3	5	65	13	3
6г	32	31	Раджабова З.К.	1	8	16	6	80	29	2,9
<b>Итого:</b>	<b>106</b>	<b>100</b>		<b>3</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>81</b>	<b>22</b>	<b>3</b>

**Всего учащихся в 6 классах 106 человек, выполнили работу 100 учащихся.**

**Успеваемость составляет 81%, качество знаний-22%.**

Трудности в ходе выполнения заданий у учащихся возникли в следующих заданиях: «Морфологический разбор прилагательного», «Синтаксический разбор предложений», «Типы речи», «Различие между частями речи и членами предложения».

### **Выводы и рекомендации.**

1. Полученные результаты могут быть использованы педагогами для оценки результатов обучения учащихся, а также выявления возможностей учащихся в овладении материалом.

### **2. Необходимо продолжить работу по формированию у учащихся следующих умений и навыков по русскому языку:**

- безошибочно соблюдая пунктуационные и орфографические нормы списывать текст, содержащий орфографические и пунктуационные пропуски;

- опознавать согласные звуки по мягкости - твердости в слове, выполнять морфемный разбор слова, опознавать служебные и самостоятельные части речи, определять грамматическую основу в предложении.

3. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

### **ВПР по математике.**

23.04. в 5-х классах, 25.04.в 6-х классах, проводилась Всероссийская проверочная работа по математике. Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по математике.

#### **Результаты ВПР по математике 5 кл.**

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Оценки				% кач.	% усп.	Ср. бал л
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5 <sup>а</sup>	24	24	Исмаилова З.Г.	2	9	12	1	46	96	3,5
5 <sup>б</sup>	27	26	Исмаилова З.Г.	5	13	7	1	69	96	3,8
5 <sup>в</sup>	25	23	Исмаилова З.Г.	1	7	13	2	35	91	3,3
5 <sup>г</sup>	24	24	Исмаилова З.Г.	7	5	10	2	50	92	3,7
5 <sup>д</sup>	31	31	Багирова З.Х.	14	14	3	-	90	100	4,3
<b>Итого</b>	<b>131</b>	<b>128</b>		<b>29</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>58</b>	<b>95</b>	<b>3,7</b>

#### **Результаты ВПР по математике 6 кл.**

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Оценки				% кач.	% усп.	Ср. бал л
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6 <sup>а</sup>	25	25	Панахов З. С.	0	2	20	3	88	8	3
6 <sup>б</sup>	24	23	Панахов З. С.	0	4	13	6	71	17	2,9
6 <sup>в</sup>	24	22	Панахов З. С.	0	4	8	10	55	18	2,7
6 <sup>г</sup>	32	32	Панахов З. С.	3	13	12	4	88	50	3,5
<b>Итого</b>	<b>105</b>	<b>102</b>		<b>3</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>76</b>	<b>23</b>	<b>3</b>

Из **230** учащихся 5-6 классов, писавших проверочную работу по математике, **201** учащийся справились с работой, что составило **87%** успеваемости по обеим параллелям. Из них на «4» и «5» написали **108** учащихся, что составило **47%** качества. Данные результаты позволяют делать вывод, что учащиеся 5-6х классов успешно справились с Всероссийской проверочной работой.

По результатам проверочной работы самый **высокий процент качества и успеваемости** среди всех 5-х классов показали в **5д класс** (100% успеваемости и 90% качества). А среди всех 6-х классов - в **6г класс** (88%усп, 50% кач).

**Самые слабые результаты** показали - в **6а класс** (8%качества) и в **6в классе** (55%успев и 18% кач). Подробный тематический анализ по каждому классу прилагается.

## ВПр по физике

**23.04.** в 7-х классах проводилась Всероссийская проверочная работа по физике.

### Результаты ВПр по физике 7 кл.

Классы	Всего учащихся	Писали работу	Результаты контрольной работы						
			«5»	«4»	«3»	«2»	%усп	%кач	Ср.бал
7 «а»	24	24	0	5	16	2	87.5	21	3
7«б»	27	26	1	6	19	0	100	26	3.2
7 «в»	27	27	1	7	16	3	89	30	3.3
7 «г»	25	23	0	5	16	2	87	22	3.1
7 «д»	22	21	0	6	12	3	86	29	3.1
<b>Итого</b>	<b>125</b>	<b>121</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>79</b>	<b>11</b>	<b>90</b>	<b>26</b>	<b>3.1</b>

Из **121** учащихся 7 классов, писавших проверочную работу по физике, **210** учащийся справились с работой, что составило **90%** успеваемости. Из них на «4» и «5» написали **31** учащихся, что составило **26%** качества.

### Рекомендации:

Всем учителям-предметникам:

- при подготовке и планировании урока учесть индивидуальные особенности учащихся;
- использовать на уроках современные технологии обучения, соответствующие всем требованиям ФГОС;
- повышать свой уровень педагогических и методических компетенций.

## ВПр по истории

**16.04.** в 5-х классах проводилась Всероссийская проверочная работа по истории.

### Результаты ВПр по истории 5 кл.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Оценки				% кач.	% усп.	Ср.б.
				«5»	«4»	«3»	«2»			
<b>5А</b>	24	24	Абдулкадырова З.Х.	0	11	12	0	52	100	3,5
<b>5Б</b>	25	25	Гаджихмедова К.Н.	1	14	8	1	54	98	3,4
<b>5В</b>	24	24	Абдулкадырова З.Х.	0	10	8	1	47	98	3,2
<b>5Г</b>	25	23	Гаджихмедова К.Н.	2	9	8	2	52	95	3,4
<b>5Д</b>	31	30	Абдулкадырова З.Х.	2	24	6	0	80	100	3,8
<b>Итого</b>	<b>129</b>	<b>126</b>		<b>5</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>96</b>	<b>3,5</b>

## Выводы

Работу выполнили всего 126 учащихся, успеваемость – 96%, качество- 62%.

Выявлены некоторые пробелы учащихся в овладении базовыми знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события. Проверочная работа показала высокий уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классах. Самые высокие показатели качества в 5Д классе – 80%, наиболее низкие в 5а и 5г классах.

## Рекомендации:

1. Необходимо уделить особое внимание овладению знания – истории родного края.
2. Совершенствовать навыки работы с историческим текстом, с документами
3. Чаще практиковать разнообразные методы опроса и контроля знаний, как в виде тестовых заданий, так и в виде развернутых письменных ответов.

**11.04. в 6-х кл.** проводилась Всероссийская проверочная работа по истории.

Работа состояла из 10 заданий, из них по уровню сложности: базовой – 6; повышенной – 3; высокой – 1. Максимальный первичный балл – 20.

Продолжительность проверочной работы 60 минут.

### Результаты ВПР по истории 6 кл.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Оценки				% усп	% кач.	Ср.б.
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6а	26	24	Абдулкадырова З.Х.	0	12	12	0	100	50	3,5
6б	25	22	Абдулкадырова З.Х.	0	6	15	1	95	27	3,2
6в	23	23	Абдуллаев А.К.	1	3	14	5	78	18	3,0
6г	30	30	Абдуллаев А.К.	7	10	11	2	93	57	3,7
<b>Итого</b>	<b>104</b>	<b>99</b>		<b>8</b>	<b>31</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>92</b>	<b>38</b>	<b>13</b>

**25.04. в 7-х кл.** проводилась Всероссийская проверочная работа по истории.

### Результаты ВПР по истории 7 кл.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Учитель	Оценки				% усп	% кач.	Ср.б.
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7А	26	23	Абдуллаев А.К.	0	2	17	4	83	9	2,9
7Б	27	26	Абдуллаев А.К.	0	2	22	2	92	8	3,0
7В	27	24	Абдуллаев А.К.	0	7	15	2	92	29	3,2
7Г	26	23	Абдуллаев А.К.	0	0	20	3	87	0	2,9
7Д	25	19	Абдуллаев А.К.	0	8	10	1	95	42	3,4
<b>Всего</b>	<b>130</b>	<b>115</b>		<b>0</b>	<b>19</b>	<b>84</b>	<b>12</b>	<b>90</b>	<b>17</b>	<b>3,0</b>

Лучше всего учащиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом), с заданием где надо было по тексту определить событие по имени исторического деятеля, хорошо справились с заданиями на знание исторических персоналий родного края . Хуже всего учащиеся справились с заданиями на знание географических объектов и их место в исторических событиях также с заданием на знание причинно-следственных связей исторических событий.

*Лучшие результаты качества показали учащиеся 6г, 6а и 7в классов, процент качества составляет 57 %, слабо выполнили задание учащиеся 6в, 7а, 7б и 7г классов.*

Хорошо справились с заданиями на знание исторических персоналий родного края. Хуже всего учащиеся справились с заданиями на знание географических объектов и их место в исторических событиях, также с заданием на умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий.

#### **Рекомендации:**

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
4. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
5. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
6. Больше уделять время на работу с изображениями и историческими картами.

#### **ВПР по обществознанию**

**18.04. в 6-х кл.** проводилась Всероссийская проверочная работа по обществознанию.

Структура ВПР по обществознанию включала в себя 8 заданий различного уровня сложности. Из них задания 2,4 в виде сложных тестов, в которых надо было выбрать несколько верных суждений из предложенных пяти и соотнести примеры и качества (потребности) человека. Всего выполнили 100 учащихся **успеваемость составила 70% , качество 43%.**

#### **Результаты ВПР по обществознанию 6 кл.**

<i>класс</i>	<i>всего</i>	<i>писали</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>%успев.</i>	<i>% кач.</i>	<i>ср. балл</i>
<b>6А</b>	26	23	0	0	16	7	70	0	2,7
<b>6Б</b>	24	24	0	0	15	9	62	0	2,6
<b>6В</b>	25	21	0	5	9	7	67	24	2,9
<b>6Г</b>	32	32	0	6	20	6	81	19	3,0
<b>итого</b>		<b>100</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>43</b>	<b>2,8</b>

Анализ выполненных работ показал, что по успеваемости лучшие показатели у 6Г класса – 81%, слабые у 6Б кл. – 62%. По качеству знаний впереди 6В класс – 24%. Таким образом, относительно лучшие показатели у 6-х В и Г классов. Настораживает, что качество знаний в остальных двух классах составил 0%.

#### **Выводы и рекомендации:**

- развивать у учащихся культуру письменной речи;
- объяснить важность внимательного ознакомления и понимания условия каждого задания;
- использовать письменные задания, где учащиеся должны дать не только ответы на тестовые задания, а так же развернутые ответы.

## ВПР по биологии

18.04. в 5-х кл., 16.04. в 6-х кл. проводилась Всероссийская проверочная работа по биологии.

### Результаты ВПР по биологии

Класс	Всего уч-ся	Писали	Работа						
			оценки				% усп.	% кач.	Ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	27	23	0	9	13	1	96	39	3,3
5б	27	24	0	9	12	3	86	38	3,3
5в	25	24	0	2	19	3	86	8	3
5г	24	24	1	4	15	4	83	21	3,1
5д	31	31	4	24	3	0	100	90	4
Итого	<b>134</b>	<b>126</b>	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>11</b>	<b>91</b>	<b>42</b>	<b>3,4</b>
6а	26	24	1	12	8	3	88	54	3,5
6б	25	23	0	10	10	3	87	44	3,3
6в	25	23	1	2	13	7	70	13	2,9
6г	32	32	5	16	11	0	100	66	3,8
Итого	<b>108</b>	<b>102</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>87</b>	<b>46</b>	<b>3,4</b>
Всего	<b>242</b>	<b>228</b>	<b>12</b>	<b>88</b>	<b>104</b>	<b>24</b>	<b>89</b>	<b>44</b>	<b>3,4</b>

Всего учащихся в 5-6 классах 242, выполнили работу-228 учеников.

Успеваемость в 5-х классах составляет 91%, качество знаний-42%. Лучшие результаты показали уч-ся 5д класса, а худший результат в 5в классе.

Успеваемость в 6-х классах составляет 87%, качество знаний-46%. Лучшие результаты показали уч-ся 6г класса, а худший результат в 6в классе.

### Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

**Выводы и рекомендации:**

- 1.** Результаты ВПР считать удовлетворительными
- 2.** На основе результатов ВПР определить основные направления подготовки учащихся к внешней оценке качества образования
- 3.** Рекомендовать педагогам:
  - использовать задания на преобразования одного вида информации в другой;
  - на уроках развивать умения читать, анализировать схемы, таблицы, графики;
  - проводить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов;
  - проводить работу по нахождению нужной информации, сопоставление с информацией из других источников с целью формулирования выводов;
  - обучать учащихся алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению.
- 4.** Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.