

Справка

по результатам административных срезовых контрольных работ и проверки техники чтения обучающихся 3-4 -х классов по английскому языку в 2022-2023 учебном году.



Составила рук. ШМО
Омарова О.И.

Махачкала 2022 г.

В соответствии с планом внутришкольного контроля организована проверка качества обученности обучающихся 3-4 классов по английскому языку.

Целью проведения было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся 3-4 классов по английскому языку. В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1. Определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ по английскому языку;
2. Выявить темы, которые плохо усвоены обучающимися;

В диагностике по английскому языку принимали участие **182** обучающихся 3-х классов и **168** обучающихся 4-х классов.

Ведущие учителя в 3-х классах Ясулова Э.Г. и Гасанова Э.И.

Проверку проводили учителя среднего звена:

3а- Абдулова Х.М.

3б- Ярбилова П.Р.

3в- Джабраилова Р.Г.

3г- Омарова О.И.

3д-Таймуразова Н.Ш.

3е- Абасов Г.А.

3ж-Кадиева А.О.

Темы , вынесенные на проверку:

1. Аудирование
2. Алфавит, звуки
3. Местоимения ,
4. Множ.число существительных.
5. Лексика.
6. Глагол to be .
7. Лексика .
8. Понимание прочитанного текста.

Результаты выполнения АКСР в 3-х классах по английскому языку следующие:

Класс	Учитель	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп-ти	% Кач-ва	Ср. балл
3-а	Ясулова Э.Г.	15	14	4	5	4	1	93	64	3.9
	Гасанова Э.И.	15	14	1	4	6	3	78	35	3.2
Итого		30	28	5	9	10	4	85	49	3.5
3-б	Ясулова Э.Г.	17	15	4	7	2	2	86	73	3.8
	Гасанова Э.И.	18	16	2	10	2	2	87	75	3.7
Итого		35	31	6	17	4	4	87	74	3.8
3-в	Ясулова Э.Г.	18	18	4	6	7	1	94	56	3.7
	Гасанова Э.И.	17	12	5	4	3	0	100	77	4.2
Итого		35	30	9	10	10	1	97	66	3.9
3-г	Ясулова Э.Г.	14	12	1	3	6	2	83	33	3.2
	Гасанова Э.И.	14	7	0	0	3	4	43	0	2.4
Итого		28	19	1	3	9	6	63	16	3.3
3-д	Ясулова Э.Г.	15	13	1	6	3	3	77	54	3.4
	Гасанова Э.И.	17	16	4	8	2	2	88	75	3.9
Итого		32	29	5	14	5	5	83	65	3.7
3-е	Ясулова Э.Г.	14	12	1	2	5	4	67	25	3
	Гасанова Э.И.	14	11	1	4	6	0	100	45	3.5
Итого		28	23	2	6	11	4	83	35	3.2
3-ж	Ясулова Э.Г.	15	10	1	6	3	0	100	70	3.8
	Гасанова Э.И.	15	12	2	4	1	5	58	50	3.2

Итого	30	22	3	10	4	5	79	60	3.5
Итого по школе	218	182	31	69	53	29	82	52	3.5

Типичные ошибки:

Несмотря на то, что работа состояла из заданий базового уровня в рамках учебной программы, учащиеся 3-х классов не справились и продемонстрировали средний уровень базовых знаний по английскому языку. Во всех классах наблюдается незнание написания:

- правил образования существительных множественного числа,
- предлоги.
- Испытывают трудности с выбором правильных лексических единиц.
- Отсутствие базовых грамматических навыков.
- Звуки , алфавит.

Выводы : по школе **218** учащихся 3-х классов, из них выполняли работу **182** ученика.

Успеваемость по предмету составила **82%**, **качество** **52%**, **средний балл** **3.5**

На оценку «5» -31 уч.

«4» -69 уч.

«3» - 53 уч.

«2» -29 уч.

Лучшие результаты успеваемости в 3в классе 97% .

Самый высокий % качества в 3б классе 74%.

Самые низкие результаты успеваемости в 3г классе 63%

Самое низкое качество в 3г классе 16% .

Особую тревогу вызывает группа Гасановой Э.И. 3г класса , где **качество** составило **0%**, **успеваемость 43%**. Анализ ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах показали , что имеются пробелы в усвоении изученного материала 2 и 3 классов .

Ведущие учителя в 4-х классах Максудова М.З. и Дашдамирова З.А.

Проверку проводили учителя среднего звена:

4а –Абдулова У.М.

4б- Ярбилова П.Р .

4в- Джабраилова Р.Г.

4г- Таймуразова Н.Ш.

4д- Абасов Г.А.

4е – Кадиева А.О.

4ж- Кадиева А.О.

Темы , вынесенные на проверку:

1. Аудирование
2. Предлоги
3. Глаголы
4. Множ.число существительных.
5. Понимание прочитанного текста.

Результаты выполнения АКСР в 4-х классах по английскому языку следующие:

Класс	Учитель	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп-ти	% Кач-ва	Ср. балл
4-а	Дашдамирова З.А.	16	16	1	2	7	6	63	18	2.8
	Максудова М.З.	17	13	1	1	8	3	76	15	3
Итого		33	29	2	3	15	9	69	16	2.9
4-б	Дашдамирова З.А.	14	12	1	0	3	8	33	8	2.5

	Максудова М.З.	14	12	0	1	1	10	17	8	2.3
Итого		28	24	1	1	4	18	25	8	2.3
4-в	Дашдамирова З.А.	19	10	0	3	2	5	50	30	2.8
	Максудова М.З.	20	13	3	5	2	3	77	62	3.6
Итого		39	23	3	8	4	8	63	46	3.2
4-г	Дашдамирова З.А.	19	14	0	1	3	10	7	29	2.4
	Максудова М.З.	17	12	0	3	2	7	42	25	2.7
Итого		36	26	0	4	5	17	35	15	2.5
4-д	Дашдамирова З.А.	16	14	0	0	6	8	43	0	2.4
	Максудова М.З.	14	9	0	0	5	4	82	0	2
Итого		30	23	0	0	11	12	62	0	2.2
4-е	Дашдамирова З.А.	16	12	0	1	3	8	33	8	2.4
	Максудова М.З.	15	8	1	0	0	7	12	13	2.3
Итого		31	20	1	1	3	15	22	10	2.3
4-ж	Дашдамирова З.А.	15	12	0	0	4	8	33	0	2.3
	Максудова М.З.	15	11	0	0	4	7	36	0	2.3
Итого		30	23	0	0	8	15	35	0	2.3
Итого по школе		227	168	6	17	50	94	44	13	2.5

Типичные ошибки:

Несмотря на то, что работа состояла из заданий базового уровня в рамках учебной программы, учащиеся 4-х классов не справились и продемонстрировали низкий уровень базовых знаний по английскому языку. Во всех классах наблюдается незнание написания:

- испытывают трудности с выбором правильных лексических единиц,
- отсутствие базовых грамматических навыков,
- образования множественного числа сущ., а именно слова исключения,
- предлоги, порядок вопросительных предложений.

Выводы:

Всего по школе **227** учащихся 4-х классов, из них выполняли работу **168** учащихся. **Успеваемость** составила 44%, **качество** 13%, **средний балл** 2.5.

На оценку «5» -6 уч.

«4» -17 уч.

«3» - 50 уч.

«2» -94 уч.

Лучшие результаты успеваемости в **4а** классе **69%** и в **4в** классе **63%**

Самый высокий % качества в **4в** классе **46%**.

Самые низкие результаты успеваемости в **4е** классе **22%** и в **4б** классе **25%**.

Самое низкое качество в **4д** классе **0%**, в **4ж** классе **0%**, **4б** качество **8%**, **4е** качество **10%**.

Особую тревогу вызывают **4д** и **4ж** классы, где качество составило **0%**.

В рамках плана школы и ШМО в 2022-2023 учебном году в 3-4 х классах в ноябре –декабре проводился контроль техники чтения.

Цель контроля- выявление степени обученности учащихся 3-4 х классов чтению на англ.языке.

Задачи:

1. Проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
2. Выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
3. Определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, “проглатывание” окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
4. Определить выразительность чтения;

5. Выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
6. Проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

В качестве контрольно-измерительных материалов использовались небольшие тексты коммуникативной направленностью с использованием изученной лексики и основными правилами чтения.

Учителями среднего была проведена проверка техники чтения в 3-х классах , ведущие учителя в 3-х классах Ясулова Э.Г. и Гасанова Э.И.

3а –Абдулова У.М.

3б- Ярбилова П.Р .

3в- Джабраилова Р.Г.

3г- Омарова О.И.

3д- Таймуразова Н.Ш.

3е – Абасов Г.А.

3ж- Кадиева А.О.

Результаты техники чтения в 3-х классах

Класс	Всего	Читали	Оценки				% Успеваемости	% Качества
			2	3	4	5		
3 а	30	30	3	7	14	4	89	64
3 б	35	30	8	8	11	3	73	47
3 в	35	32	5	8	13	6	84	59
3 г	28	19	6	9	4	0	68	21
3 д	32	29	15	9	5	0	61	19
3 е	28	23	4	8	10	1	83	47
3 ж	30	22	3	12	7	0	86	31
ИТОГО	218	185	44	61	64	14	78	41

В результате проверки в 3-х классах выяснилось следующее :

Всего 198 учащихся Успевают 78- %
на «5»- 14 Качество -41 %
на «4»- 64 Ср.балл- 3.2
на «3»- 61
на «2»- 44

Читали текст 185 учащихся, из них не смогли прочитать предложенный отрывок текста -25 учащихся, а именно: Агабеков А. (3а), Мусаев С. (3а), Магарамова А (3а), Валияматова А.(3б), Наврузбеков С(3б),Газиева Э.(3б), Газиева З.(3б), Атаева В.(3г), Тагиева С.(3г),Гапурова М.(3д), Магомедов М.(3д),Исмаилов Р.(3д),Гаджиева А.(3д), Адильханова А.(3д), Мусалаев О.(3е), Мамедова А.(3е), Ханбулатов Т.(3е), Шанавазова Д.(3е), Меживгаджиева Х.(3е), Расулова Д.(3е), Хидирбекова Ф.(3е), Алимova X.(3в), Загирбекова А.(3в),Рашидов А.(3в), Рабаданов М.(3в).

Проверка техники чтения в 3-х классах показала :

на оценку «5» 14 учеников владеют высоким уровнем чтения, имеют навыки беглого, допускают до 2-3 ошибок осознанного чтения .

На оценку «4» 64 ученика читают на среднем уровне , допускают до 5 ошибок ,не владеют навыками беглого чтения.

На оценку «3» 61 учеников читают на низком уровне , допускают до 10 ошибок, не читают по правилам чтения ,неверная расстановка ударений, наличие ошибок в произношении слов, проглатывание окончаний .

На оценку «2» 44 учащихся при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм

техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи. в норму не уложился ни один ученик .

Не читают 25 учащихся .

Вывод :

При проверке технике чтения вслух было обращено внимание на недочеты ,а именно искажение читаемых слов (замена, перестановка ,пропуски или добавления букв, слогов ,слов), неправильная постановка ударений, чтение всего текста без смысловых пауз ,нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух.

Норму (80-110) слов прочитали 72 учащихся

Ниже нормы (40-70) слов прочитали 110 учащихся

Не читающих в 3-х классах 16 учащихся ,они находятся в зоне риска.

Учителями среднего была проведена проверка **техники чтения в 4-х классах**, ведущие учителя в 4-х классах : Максудова М.З. и Дашдамирова З.А.

4а –Абдулова У.М.

4б- Ярбилова П.Р .

4в- Джабраилова Р.Г.

4г- Таймуразова Н.Ш.

4д- Абасов Г.А.

4е – Каллаева Л.Т.

4ж- Омарова О.И.

Результаты техники чтения в 3-х классах

Класс	Всего	Читали	Оценки				% Успеваемости	% Качества
			2	3	4	5		
4 а	33	28	0	8	12	8	100	71
4 б	28	25	4	10	9	2	84	44
4 в	39	32	2	14	10	6	94	50
4 г	36	33	6	13	10	3	81	41
4 д	30	28	4	14	10	1	86	38
4 е	31	19	5	9	5	0	74	26
4 ж	30	20	5	9	6	0	75	30
ИТОГО	218	185	26	77	62	20	85	43

В результате проверки в 3-х классах выяснилось следующее :

Всего 185 учащихся Успевают 85-%

на «5»- 20 уч. Качество -43 %

на «4»- 62уч. Ср.балл- 3.4

на «3»- 77уч.

на «2»-26 уч.

Читали текст 185 учащихся, из них не смогли прочитать предложенный отрывок текста и отказались – **26** учащихся, а именно: Алиев М.(4д), Газимагомедов И.(4д), Курбаналиев А.(4д), Магомедова З.(4д), Вагабова М.(4е), Жанбатыров П.(4е), Зугумов Г.(4е), Зугумов М.(4е), Шаратов М.(4е), Алимерзаева З.(4е),Магомедова М.(4е), Гасанова А.(4е),Курбанов Г.(4е), Неджефова Е.(4г), ЯхьяеваФ.(4г), Джаппарова У.(4г), БайрамовХ.(4г), Шамсудинов Х(г), Джанакаева Х.(4б), Ашуева А.(4б), Мусаев М.(4б), Магомедов Ю.(4б), Расулова Ф.(4в),Мусаева У.(4в).

Проверка техники чтения в 4-х классах показала :

На оценку «5» 20 учеников владеют высоким уровнем чтения, имеют навыки беглого, допускают до 2-3 ошибок осознанного чтения .

На оценку «4» 62 ученика читают на среднем уровне , допускают до 5 ошибок ,не владеют навыками беглого чтения.

На оценку «3» 77 учеников читают на низком уровне , допускают до 10 ошибок, не читают по правилам чтения , неверная расстановка ударений, наличие ошибок в произношении слов, проглатывание окончаний .

На оценку «2» 26 учащихся при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи. в норму не уложился ни один ученик .

Общие выводы и рекомендации для учителей английского языка по результатам АКСР и техники чтения.

Первой проблемной зоной для обучающихся 3-4 является чтение текста вслух. 57% учащихся 3-классов и испытывают трудности вызываемые графическими и орфографическими особенностями английского языка . Многие не знакомы с различием буквы и звука , чтение слов не организовано по правилам чтения . Учителям начальных классов необходимо усовершенствовать работу над развитием читательской компетенции. Ознакомить учителей и родителей с результатами проверки техники и осознанности чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.

Результаты АКСР показали, что второй проблемной зоной для большинства обучающихся 3-4 классов являются лексико-грамматические навыки. В этой области рекомендуется шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах.

➤ **Максудовой М.З**

-давать задания не только на репродукцию (заучивание наизусть монологов, диалогов), но и на продукцию, составление монологов/диалогов разным опорам: по аналогии с образцом, ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т.д.;

➤ **Дашдамировой З.А.**

- увеличение количества заданий по грамматике, построенных на связных текстах;
- обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте;

➤ **Гасановой Э.И.**

-уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста;
- использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод;
-увеличение доли заданий по лексике, построенных на связных текстах;
- обязательный анализ использования изучаемой лексики в связном тексте.

➤ **Ясуловой Э.Г.**

- использовать не только имитационный подход (чтение за диктором, вместе с диктором, после диктора), но и сознательно-имитационный подход (понимание и присвоение правил чтения);
- для отработки произношения звуков брать оппозиции фонем, например [d-t], [i-i:], [θ- ð];

