

**Отчёт
о результатах проведения ВПР в 4-х классах МБОУ «СОШ №48»
по русскому языку, математике и окружающему миру.**

В МБОУ СОШ №48 были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 4 класса, изучавших школьный курс предмета **русский язык, математика, окружающий мир** на базовом уровне.

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений **порусскому языку, математике, окружающему миру**, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей. Сделан анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР).

Русский язык:

Дата проведения – 30.09.2022

Работа в **5 классах** состояла из 2 частей, в первой части диктант с 2 грамматическими заданиями, во второй части - 12 заданий. Итого 15 заданий.

Максимальный балл – 38.

Продолжительность проверочной работы: 90 минут.

1. Записать текст под диктовку
2. Подчеркнуть однородные члены предложения.
3. Работа над главными членами предложения, частями речи
4. Орфоэпический разбор.
5. Фонетический разбор.
6. Работа над текстом, основная мысль текста.
7. Составить и записать план текста из трех пунктов.
8. Составить и записать вопрос по содержанию
9. Лексическое значение слова.
10. Синонимы.
11. Морфемный разбор
12. Род, склонение, число, падеж существительных
13. Род, число, падеж прилагательного
14. Выписать все глаголы из текста
15. Определить значение пословицы.

Результаты ВПР. Русский язык

Класс	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср.б.
5 «а»	28	2	16	8	2	90%	63%	3,6
5 «б»	33	1	13	16	3	90%	42%	3,4
5 «в»	32	2	10	19	1	95%	37%	3,4
5 «г»	27	3	14	9	1	96%	63%	3,7
5 «д»	24	1	3	18	2	92%	17%	3,1
5 «е»	26	0	8	15	3	88%	31%	3,1
Всего	170	9	64	85	12	93%	43%	3,4

Выполняло работу:

-Всего- 170 чел.

-Справились с заданиями:158чел.

-Не справились:12 чел по русскому языку

5 «а» класс - Багандов И. (10), Ибрагимгаджиев И. (11)

5 «б» класс – Камаева М. (6), Камалутдинова Ф. (5), Халадаева А. (7)

5 «в» класс - Арсланалигаджиев Б. (9)

5 «г» класс - Абдуллаева Фатима (4).

5 «д» класс - Магомедова Патимат (4), Шахдулаев Мухаммад (1)

5 «е»-Гашумов Расул, Ахмедова Аиша, Абдуллаева Залина.

-Качественный показатель:43 %

На «5» выполнили обучающиеся:

5 «а» класс – Алиев Р. (37), Алиев Б. (38)

5 «б» класс – Гаронова М. (34)

5 «в» класс – Мустафаев К. (36), Темирова П. (37)

5 «г» класс - Алигаджиев А. (33), Асланова Х. (33), Бабаева Д. (34).

5 «д» класс - Курбанова А. (38)

Задания, с которыми не справились ученики 5-х классов.

С фонетическим разбором не справились 5 учеников из 5 «а», 6 учеников из 5 «в» классов, 11 учеников 5 «г», 10 учеников 5 «д».

В задании 4 (орфоэпические нормы русского литературного языка), допустили ошибки 8 учеников из 5 «а» класса, 7 учеников 5 «в», 2 ученика 5 «г», 8 учеников 5 «д».

С умением опознавать классифицировать самостоятельные части речи и их формы не справились 9 учеников 5 «а» класса, 11 учеников 5 «в» класса, 10 учеников 5 «г», 12 учеников 5 «д».

Сложности вызвало задание распознавать самостоятельные и служебные части речи, учащиеся путают части речи с членами предложения.

В 6 и 7 задании в умении распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме и составлять план текста из трех пунктов, не справились учащиеся 5 «а» - 6 учеников, 5 «в»- 7 учеников, 5 «г» - 15 учеников, 5 «д» - 13 учеников.

8 задание.

Вопрос по тексту. Не справились 4 ученика 5 «а», 5 учеников 5 «в», 12 учеников 5 «г», 10 учеников 5 «д».

С определением лексического значения слова не справились учащиеся 5 «а» - 6 учеников, 5 «в» - 7 учеников, 5 «г» - 14 учеников, 5 «д» - 13 учеников.

15 задание направлено на распознавание значения пословицы. Не справились 8 учеников 5 «а», 9 учеников 5 «в», 23 ученика 5 «г», 13 учеников 5 «д».

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

-умение определять основную мысль текста;

-умение составлять план текста;

-умение подбирать к слову близкие по значению слова;

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять

-конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации,

-соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Исходя из вышеизложенного, почаще проводить дополнительные занятия по коррекции знаний, необходимо работать над морфологическими признаками частей речи, с текстом, над красноречием.

Математика:Дата проведения: **7 октября.**

Время выполнения -1 урок

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20Работа состояла из 12заданий:

- 1)Сложение в пределах 100
- 2)Найти значение выражения
- 3)Решение задачи по рисунку
- 4)Работа с календарем
- 5)Определение площади и периметра фигуры. Изображение фигурв по клеточкам
- 6)Работа с таблицей
- 7)Найти значение выражений (порядок действий)
- 8)Решение задачи
- 9)Решение задачи
- 10) Работа с текстом и планом
- 11) Зеркальная запись слова
- 12)Решение логической задачи

Класс	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср.б.
5 «а»	28	3	14	9	2	93%	60%	3,6
5 «б»	35	4	12	16	3	92%	46%	3,4
5 «в»	33	4	10	19	-	100%	42%	3,5
5 «г»	31	10	10	11	-	100%	79%	4
5 «д»	23	1	12	7	3	87%	57%	3,5
5 «е»	26	0	11	14	1	96%	42%	3,3
Всего	176	22	97	51	9	95%	68%	3,7

Выполняло работу:

-Всего-176чел.

-Справились с заданиями:167чел.

-Не справились:9 чел.

5 «а»-Багандов И , Абдуллаев Ибрагим

5 «б»-Камаева М., Камалутдинова Ф., Халадаева А.

5 «д»-Гулуева Айшат, Мусаев Газимагомед, Абдулкадарова Айшат

5 «е»- Ахмедова Аиша

-Качественный показатель: 62%

На «5»выполнили обучающиеся:

5 «а»—Алиев Р, Алиев Б, Казбеков И

5 «б»- Гаронова М..

5 «в»-Алиева Милана, Рабазанов Магомедсалам, Темирова Патимат, ХиясоваАйша

5 «г»- Абдуллаев Мухаммад, Асланова Хадиджа, Бабаева Джамиля, Бамматова Загидат, Гаджиева Джамиля, Алхасов Карим, Айвазов Умар, Гаджиева Салима, Омарова С., Рабаданова Алия

5 «д»-Рамазанов Мухаммадгаджи.

Классификация ошибок показала, что дети испытывают трудности в приемах сложения и вычитания величин, в умении выражать величины в разных единицах;

трудности в умении решать текстовые (логические) задачи арифметическим способом и в проверке правильности выполненных вычислений;

трудности в умении вычислять значение числового выражения, содержащего 2-3 действия.

Исходя из вышеизложенного, необходимо:

-усилить работу над приемами сложения и вычитания величин;

- над решением текстовых и логических задач;
- в умении применять прием письменного умножения и деления при вычислениях;
- в решении задач на нахождение единиц времени;
- рассмотреть алгоритм деления многозначных чисел.

Окружающий мир:

Дата проведения:21 октября.

Класс	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср.б.
5 «а»	26	2	12	11	1	96%	100%	4,2
5 «б»	34	3	10	18	3	91%	38%	3,3
5«в»	34	5	12	17	-	100%	51%	3,6
5 «г»	31	7	18	6	-	100%	70%	3,6
5 «д»	25	1	4	18	2	100%	70%	3,9
5 «е»	26	0	15	8	2	92%	60%	3,5
Всего:	176	21	71	78	8	95%	52%	3,6

Выполняло работу:

-Всего-176 чел.

-Справились с заданиями:168чел.

Успеваемость составляет 95%, качество – 52%.

-Не справились: 8 чел.

5 «а»-Абдуллаев Ибрагим

5 «б»- Камаева М., Камалутдинова Ф., Халадаева А.

5 «д»- Гереева Патимат, Мирзоев Алихан

5 «е»- Гашумов Расул, Ахмедова Аиша

На «5» выполнили 21 обучающихся:

5 «а»-Исмаилова Амина, Алиев Руслан

5 «в»-Ахмедгаджиев Султан, Керимова Фарид, Темирова Патимат, Хиясова Айша, Мустафаев Курбан

5 «г»- Абдуллаев Мухаммад, Асланова Хадиджа, Бабаева Джамия, Бамматова Загидат, Алигаджиев Амир, Курбанова Сабият, Нурмагомедова Хадиджа

5 «д»- Гусейнов Мухаммад.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, использование знаково-символических средств, в том числе моделей для решения задач. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
- низкий уровень сформированности познавательных и коммуникативных УУД.

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией;
- особое внимание уделять практическим работам, опытам на уроке;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Рекомендации:

1) По русскому языку:

- продолжить работу по формированию устойчивых орфографических умений и навыков у учащихся
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, провести работу над ошибками
- продолжить учить составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- формировать логические универсальные учебные действия: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

2) По математике рекомендуется:

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач;
- совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий, повторно рассмотреть алгоритм деления многозначного числа на однозначное;
- конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи
- использование заданий на развитие математической логики.

3) По окружающему миру учителям Лугуевой А.Б., Гамзатовой Э.Г., Будаевой Г.Н., Гаджимагомедовой А.Г., Мусалаевой М.Ш. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания окружающего мира в начальной школе.

Рассмотреть и провести анализ результатов ВПР на заседании МО начальных классов.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №48»**

**Справка
о результатах проведения ВПР
в 5-классах за 2022-2023 учебный год.**

Махачкала-2022г.