

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №48»**

Справка
по результатам проверки тетрадей
для контрольных и творческих работ по литературе
5-11 классов. Выполнение практической части.
(ноябрь 2022г.)

Зам. директора по УВР
Ярбилова Л.П.

г. Махачкала

По плану внутришкольного контроля проводилось изучение наличия и ведения учащимися тетрадей для контрольных и творческих работ по литературе,

качество проверки и системы работы учителей по повышению практической грамотности детей.

Цель проверки: внешний вид тетрадей (опрятность, оформление, почерк); соблюдение единого орфографического режима при проверке тетрадей для практических работ; система работы над ошибками, допущенными в письменных работах, а так же выполнение практической части литературы.

Ахатова Зухра Алиевна работает в **8«в», 9«а» и 10 «а» классах**. Тетради для творческих работ по литературе имеются во всех классах. Тетради все в обложках, подписаны и аккуратно ведутся. Практическая часть выполнена. Объем работы в целом соответствует требованиям. Однако, нет письменных замечаний учителя указывающих на малый объем работ учащихся, при оценивании сочинений объем не учитывается.

В 6«д», 7«г» и «д» классах работает Алимова Эльмира Омарасхабовна. Тетради для творческих работ по литературе имеются во всех классах. Тетради все в обложках, но некоторые тетради не подписаны, подписаны с ошибками или неправильно подписаны. В **7г, д классах** практическая часть литературы выполнена тоже частично. Каллиграфия некоторых учащихся оставляет желать лучшего, учащиеся пользуются штрихом. Проверка тетрадей поверхностная, нет письменных замечаний учителя указывающих на недочеты.

В 5 «г» и «д» классах работает Ибрагимова Залина Ибрагимовна. Тетради для творческих работ по литературе имеются у всех учащихся. Тетради все в обложках, но некоторые тетради не подписаны, подписаны с ошибками или неправильно подписаны. Практическая часть литературы выполнена. В некоторых тетрадях нет работ. Объем работ у некоторых учащихся очень маленький. Каллиграфия большинства учащихся оставляет желать лучшего, учащиеся пользуются штрихом. Проверка тетрадей поверхностная, нет письменных замечаний учителя указывающих на недочеты.

Ферзуллаева Рукият Габитовна работает в **6 «г», 7 «е» и 7 «в» классах**. Тетради для творческих работ по литературе имеются у всех учащихся, все тетради в одинаковых обложках и подписаны. Тетради ведутся аккуратно. Практическая часть литература выполнена. Единый орфографический режим частично соблюдается. Объем письменных работ в основном соответствует норме. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Имеются письменные замечания учителя.

В 6«б», 6 «е» и 6 «ж» классах работает Шахбанова Патимат Гаджиевна. В этих классах все тетради в обложках и подписаны. Практическая часть литературы выполнена. Объем сочинений у многих учащихся не соответствует норме, в среднем неполная страница. Каллиграфия многих учащихся оставляют желать лучшего, нет работы учителя над каллиграфией. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Имеются письменные замечания учителя. ЕОР в целом соблюдается, но в каждом классе можно встретить тетради, в которых это не соблюдается. Проверка тетрадей поверхностная, отметки за письменные работы немного завышены.

В 7 «б», 8«а» и 8 «б» классах работает Исрапилова Нурьяна Абакаровна.

У всех учащихся в этих классах имеются тетради. Все тетради в обложках и подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Во всех классах практическая часть выполнена. Расхождений в практической части календарно-тематического планирования и письменных работах классных журналов нет. Однако, некоторые учащиеся пользуются штрихом. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся очень сложно разобрать. Имеются письменные замечания со стороны учителя. Объем сочинений у многих учащихся в среднем 1-1,5 страницы, при норме 1,5-2 страницы.

В 5 «б», 6 «в», 8 «г» и 11 «а» классах работает *Ярбилова Мадина Магомедовна*.

Тетради для творческих работ по литературе имеются у всех учащихся, все тетради аккуратно обвернуты и подписаны. Количество письменных работ в тетрадях соответствует календарно- тематическому планированию. Расхождений в практической части календарно-тематического планирования и письменных работах в классных журналах нет. Объем письменных работ учащихся не совсем учитываются при оценивании. Учитель следит за подчерком учащихся. Имеются письменные замечания в тетрадях, указывающие на недочеты.

В 5 «е», 8 «д» и 9 «г» классах работает *Герейханова Тамилла Балахмедовна* . Тетради для творческих работ по литературе имеются у всех учащихся, все подписаны и обвернуты. Средний объем сочинений у некоторых учащихся не соответствует норме. Имеются письменные замечания в тетрадях, указывающие на недочеты учащихся. Проверка тетрадей немного поверхностная. Расхождений в практической части календарно-тематического планирования и письменных работах в классных журналах нет.

В 5 «а», «в» классах работает *Магомедова Умакьюм Ахмедовна*. Тетради для творческих работ по литературе имеются у всех учащихся, все тетради аккуратно обвернуты и подписаны. Количество письменных работ в тетрадях соответствует календарно- тематическому планированию. Практическая часть по литературе выполнена. Объем сочинений в среднем 0,5-1 страница, некоторые учащиеся пользуются штрихом. У некоторых учащихся сложно разобрать подчерк и соединение букв, имеются письменные замечания учителя. Практическая часть литературы выполнена.

В 6 «а», 9 «б» и «д» классах работает *Ширинова Тахмина Рустамхановна*. Тетради для контрольных и творческих работ по литературе имеются у всех учащихся, все подписаны. Некоторые учащиеся пользуются штрихом, не соблюдают единый орфографический режим. Почерк некоторых учащихся просто безобразный, при этом нет письменных замечаний учителя указывающих на все эти недочеты. Объем сочинений учащихся в основном соответствует требованиям. Расхождений в практической части календарно-тематического планирования и записями в классных журналах нет. Практическая часть литературы полностью выполнена.

Выводы:

В целом практическая часть литературы во всех классах выполнена. Расхождений в практической части календарно-тематического планирования и письменных работах в классных журналах нет. Во всех классах практически все тетради аккуратно подписаны и обвернуты. Работу по проверке тетрадей можно считать удовлетворительной. Данный вид работы, по сравнению с прошлым годом, поставлена на качественно новом уровне.

Рекомендации:

1. Всем учителям русского языка и литературы:

- проследить, чтоб тетради у всех учащихся были одинаково и правильно подписаны;
- обратить особое внимание на каллиграфию учащихся и принять необходимые меры по исправлению каллиграфии и правильного соединения букв;
- при оценивании письменных работ учащихся следить, чтоб объем работ, особенно сочинений, соответствовал данному уровню и при оценивании обязательно учитывали объем работы;
- вести планомерную работу по устранению нарушений единого орфографического режима учащимися, предварительно обсудив результаты проверки на заседании МО учителей русского языка;
- обратить внимание на каллиграфию и правильное соединение букв.

1. Ферзуллаевой Р.Г., Исрапиловой Н.А., Шахбановой П.Г., Магомедовой У.А., Алимовой Э.О.:

- строго запретить учащимся пользоваться штрихом

2. Ибрагимовой З.И. и Алимовой Э.О.:

- работу по проверке тетрадей для творческих работ по литературе поставить на должный уровень;
- внимательно изучить ЕОР, нормы оценивания и не завышать отметки за письменные работы учащихся

5. Руководителю МО Ярбиловой М.М.

- результаты справки обсудить на заседании МО;
- дать единые критерии оценивания письменных работ с учетом объема работы и проследить, чтоб учителя придерживались их;
- обратить внимание всех учителей русского языка и литературы на соблюдение единого орфографического режима и другие недочеты указанные выше.