

Справка
о состоянии преподавания
русского языка в школе
(октябрь 2022г.)

Заместитель директора по УВР
Ярбилова Л.П.

Методы контроля: проведение срезов знаний по предмету.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания русского языка, уровня учебных достижений учащихся 5-11 классов, анализа деятельности учителей, учебно-методического обеспечения преподавания предмета, в октябре была проведена проверка. Были посещены уроки, проанализированы календарно-тематические планирования, проверены поурочные планы, журналы, тетради для контрольных и письменных работ учащихся.

Цель: изучение деятельности учителей - словесников, повышение качества знаний по русскому языку и совершенствование процесса преподавания предмета.

Методы контроля:

1. Проверка рабочих программ и поурочных планов.
2. Проверка классных журналов.
3. Проверка тетрадей для контрольных и творческих работ по русскому языку.
4. Результаты АКСР по русскому языку.
5. Посещение уроков с последующим анализом.

I. Проверка рабочих программ и поурочных планов.

Рабочие программы по русскому языку составлены согласно требованиям к рабочим программам предмета и государственной программе авторов Ладыженская, М.Т., Баранов, Н.М., Л.А. Тростенцова **5-8 кл.**,

9кл., С.Г. Бархударов., **10-11 кл.** Н.Г.Гольцова, И.В. Шамшин.

Для определения уровня владения методикой разработки поурочных планов учителями-предметниками, была осуществлена проверка поурочного планирования у учителей. В ходе проверки были изучены следующие вопросы:

- наличие поурочного плана;
- соответствие структуры плана требованиям, предъявляемым к их составлению;
- соответствие плана записям в классном журнале и календарно-тематическому планированию;
- аккуратность оформления планов;

У **Герейхановой Т.Б.** планы в 5,8,9 классах напечатаны и пишет их нерегулярно. В папке планы находятся не в хронологическом порядке.

У **Шахбановой П.Г.** планы в печатном варианте, на мой взгляд, пишет систематически.

Ибрагимова З.И. молодой специалист, работает в 5-х классах. Планы имеются, пишет регулярно. Старается писать развернутые конспекты, но иногда можно встретить схематичные планы.

У **Ярбиловой М.М.** планы напечатаны и пишет их нерегулярно. В папке планы находятся не в хронологическом порядке.

У **Ахатовой З.А.** планы напечатаны и пишет их нерегулярно. Планы не собраны в папку. Некоторые планы без дат.

У **Ферзуллаевой Р.Г.** планы в печатном варианте с датами, собраны в папку, на мой взгляд, пишет систематически.

У **Исрапиловой Н.А.** планы в печатном варианте, но не в папке, а отдельные листочки, даты проставлены ручкой. На мой взгляд, планы пишет регулярно

У **Шириновой Т.Р.** планы напечатаны и пишет их нерегулярно. Планы не в папке, а отдельные листочки. Их всего несколько и некоторые планы без дат. У **Алимовой Э.О.** планы напечатаны и пишет их нерегулярно. В папке планы находятся не в хронологическом порядке.

Учителя, в целом, владеют методикой разработки поурочных планов. Разработка планов ведется на основе календарно-тематического планирования в рабочих программах по предмету. Педагоги владеют вопросами целеполагания, соблюдают структурные элементы урока. К сожалению, в планах не обозначены релаксации, индивидуальный подход в определении домашнего задания, и крайне редко даются творческие задания. У всех учителей поурочные планы в печатном варианте, у некоторых без дат. Готовые планы адаптируют на свои классы, при этом нет дифференцированного подхода в обучении.

II.

Проверка классных журналов.

Для проверки соблюдения: порядка заполнения, правильности оформления, соответствия тем в журналах и календарно- тематическому планированию, накопляемости, своевременности выставления отметок за письменные работы учащихся были проверены классные журналы.

В результате проверки классных журналов было выявлено, что темы календарно-тематического планирования и записи тем в журналах совпадают у **Алимовой Э.О., Ферзуллаевой Р.Г., Исрапиловой Н.А., Ярбиловой М.М., Ахатовой З.А. и Шириновой Т.Р.**

Имеются небольшие расхождения и изменения календарно-тематического планирования и записи тем в классных журналах учителей: **Герейхановой Т.Б., Ибрагимовой З.И.**

Своевременно не заносят отметки за письменные работы в журнал: **Ширинова Т.Р. и Герейханова Т.Б.**

Учителя не всегда указывают в журналах анализ контрольных работ на следующем уроке.

III.

Проверка тетрадей для контрольных и творческих работ по русс. языку.

Цель проверки: внешний вид тетрадей (опрятность, оформление, почерк); соблюдение единого орфографического режима при проверке тетрадей для практических работ; качество проверки и система работы учителей по повышению практической грамотности детей.

В **8«в», 9 «а» и 10 «а» классах** русский язык преподает **Ахатова Зухра Алиевна.** Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку в вышеназванных классе имеются у всех учащихся. Все тетради в одинаковых обложках и аккуратно подписаны. Единый орфографический режим соблюдается, но не всеми учащимися. Тетради в основном ведутся аккуратно. Некоторые учащиеся пишут неразборчиво, но учитель не делает письменных замечаний указывающих на это. Нет работы над неправильным соединением букв и каллиграфией учащихся. Качество проверки ученических работ

удовлетворительное. В 9 «а», 10 «а» отсутствуют некоторые письменные работы.

В 5 «а», «б» классах русский язык преподает **Ибрагимова Залина Ибрагимовна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку в 5 «а» классе имеются у всех учащихся. Все тетради обложках и аккуратно подписаны. Единый орфографический режим соблюдается, но не всеми учащимися. Тетради в основном ведутся аккуратно. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

В 6 «а», 9 «б», «д» классах русский язык преподает **Ширинова Тахмина Рустамхановна**. Тетради практически не проверяются. Видно, что нет системности в данном виде работы. Объем классной и домашней работы не всегда соответствует норме для учащихся 6, 9 классов. Тема урока везде прослеживается. Следует отметить низкий уровень каллиграфии некоторых учеников. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет графического объяснения орфограмм, не пишет образцы правильного написания букв и соединений. Многие учащиеся не соблюдают единый орфографический режим, при этом учитель тоже не уделяет этому внимание. Не все тетради подписаны, некоторые тетради подписаны с грубыми ошибками, которые не исправлены учителем. У некоторых учащихся тетради без обложек.

В 7 «в», 7 «е» и 6 «г» классах русский язык преподает **Ферзуллаева Рукият Габировна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку в данных классах имеются у всех учащихся. Все тетради по развитию речи в одинаковых обложках и аккуратно подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Единый орфографический режим не соблюдается. Объем письменных работ у большинства учащихся в пределах нормы, в среднем 1-1,5 стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся очень сложно разобрать. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

В 7 «г», 7 «д» и 6 «д» классах русский язык преподает **Алимова Эльмира Омарасхабовна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку данных классах имеются у всех учащихся. Все тетради по развитию речи в одинаковых обложках и аккуратно подписаны, для контрольных работ тоже в обложках, но 4-5 тетрадей не подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Единый орфографический режим не соблюдается. Объем письменных работ у большинства учащихся в пределах нормы, в среднем 1-1,5 стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся очень сложно разобрать. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

В 8 «д», 9 «г» и 5 «е» классах русский язык преподает **Герейханова Тамिला Балахмедовна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку имеются у всех учащихся. Все тетради по развитию речи в одинаковых

обложках и аккуратно подписаны, для контрольных работ тоже в обложках. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Единый орфографический режим не соблюдается. Объем письменных работ у большинства учащихся ниже нормы, в среднем 1-1,5 стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся очень сложно разобрать. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

В 8 «г», 11«а» и 5 «б» классах русский язык преподает **Ярбилова Мадина Магомедовна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку имеются у всех учащихся. Все тетради подписаны, но не все в обложках и аккуратно подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Тетради ведутся аккуратно. Единый орфографический режим относительно соблюдается, но не всеми учащимися. Объем письменных работ у большинства учащихся ниже нормы, в среднем 1,5-2 стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся сложно разобрать. Нет работы над каллиграфией учащихся и очень мало письменных замечаний учителя. Качество проверки письменных работ удовлетворительное. В тетрадях

В 6 «б», «е» и «ж» классах русский язык преподает **Шахбанова Патимат Гаджиевна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку в вышеуказанных классах имеются у всех учащихся. Все тетради подписаны, но не все в обложках и аккуратно подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Единый орфографический режим учащимися не соблюдается. Объем письменных работ у большинства учащихся ниже нормы, в среднем 1- 1,5стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся сложно разобрать. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

В 7 «б», 8 «а» и «б» классах русский язык преподает **Исраилова Нурьяна Абакаровна**. Тетради для контрольных работ и по развитию речи по русскому языку в вышеуказанных классах имеются у всех учащихся. Все тетради по развитию речи в одинаковых обложках и аккуратно подписаны. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Единый орфографический режим не соблюдается. Объем письменных работ у большинства учащихся в пределах нормы, в среднем 2-1,5 стр. Подчерк и соединение букв некоторых учащихся очень сложно разобрать. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Нет работы над правильным соединением букв, каллиграфией учащихся и нет письменных замечаний учителя указывающих на эти недочеты. Качество проверки письменных работ удовлетворительное.

III. Результаты АКСР.

В рамках состояния преподавания русского языка были рассмотрены результаты **АКСР 5-9 классов за 1 четверть**. Результаты административных контрольных работ представлены в таблице:

Диктант

Класс	ФИО учителя	Все го	Пис али	Получили оценки				% Усп	% Кач.	Сред. балл
				5	4	3	2			
5а	Магомедова У.А.	30	27	4	12	5	6	77	59	3,5
5б	Ярбилова М.М.	35	31	2	13	11	5	84	48	3,4
5в	Магомедова У.А.	34	33	4	10	12	7	78	42	3,3
5г	Ибрагимова З.И.	32	28	7	7	3	11	60	50	3,3
5д	Ибрагимова З.И.	28	27	1	8	5	13	52	33	2,8
5е	Герейханова Т.Б.	28	26	0	11	10	5	84	44	3,3
ИТОГО		187	172	18	61	46	47	73	46	3,2
6 ^А	Ширинова Т.Р.	28	25	2	11	8	4	84	52	3,4
6 ^Б	Шахбанова П.Г.	25	22	1	3	9	9	59	18	2,8
6 ^В	Ярбилова М.М.	28	25	2	8	13	2	92	40	3,4
6 ^Г	Ферзуллаева Р.Г.	30	24	1	7	10	6	75	33	3,1
6д	Алимова Э.О.	29	26	1	8	10	7	73	34	3,1
6 ^е	Шахбанова П.Г.	30	27	2	7	5	13	52	33	2,9
6 ^ж	Шахбанова П.Г.	30	26	1	5	11	9	66	23	3
ИТОГО		200	175	10	49	66	50	72	33,2	3,1
7 ^А	Исрапилова Н. А.	26	25	1	4	10	10	60	20	2,8
7 ^Б	Исрапилова Н. А.	28	23	1	4	11	7	70	22	2,9
7 ^В	Ферзуллаева Р.Г.	31	25	3	6	11	5	80	36	3,2
7 ^Г	Алимова Э.О.	29	26	1	6	8	11	57	26	2,8
7д	Алимова Э.О.	24	21	1	2	10	8	61	14	2,8
7е	Ферзуллаева Р.Г.	27	27	1	9	5	12	56	37	3
ИТОГО		165	147	8	31	55	53	64	26	2,8
8 ^А	Исрапилова Н.А.	33	31	5	2	17	7	77	23	3,1
8 ^Б	Исрапилова Н.А.	31	26	1	7	13	5	81	31	3,1
8 ^В	Ахатова З. А.	30	26	5	9	6	6	77	53	3,5
8г	Ярбилова М.М.	31	28	0	5	13	10	64	18	2,8
8д	Герейханова Т.Б.	28	24	1	9	6	8	67	42	3,1
ИТОГО		153	135	12	32	55	36	73,2	33,4	3,1
9 ^А	Ахатова З.А.	31	23	2	7	11	3	87	39	3,5
9 ^Б	Ширинова Т.Р.	28	24	1	7	10	6	75	33	3,1
9 ^Г	Герейханова Т.Б.	24	22	1	8	9	4	82	41	3,2
9 ^Д	Ширинова Т.Р.	31	25	5	13	6	1	96	72	3,8
ИТОГО		114	94	9	35	36	14	85	46,2	3,4
Итого по школе		819	723	39	208	258	200	73	37	3,1

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Все го	Пис али	Получили оценки				% Усп	% Ка ч.	Сред. балл
				5	4	3	2			
5а	Магомедова У.А.	30	27	3	12	8	4	85	55	3,5
5б	Ярбилова М.М.	35	31	2	15	5	9	71	55	3,3
5в	Магомедова У.А.	34	33	1	10	12	10	69	33	3,0

5г	Ибрагимова З.И.	32	28	1	15	7	5	82	57	3,4
5д	Ибрагимова З.И.	28	27	0	4	9	14	48	15	2,6
5е	Ферзуллаева Р.Г.	28	26	1	6	9	10	64	28	3,0
ИТОГО		187	172	8	62	50	52	67	41	3,1
6 ^А	Ширинова Т.Р.	28	25	4	9	6	6	76	52	3,4
6 ^Б	Шахбанова П.Г.	25	22	0	1	8	13	40	4,5	2,5
6 ^В	Ярбилова.М.М.	28	25	7	10	7	1	96	68	3,9
6 ^Г	Ферзуллаева Р.Г.	30	24	3	9	8	4	83	50	3,4
6д	Алимова Э.О.	29	26	3	8	13	2	92	42	3,4
6е	Шахбанова П.Г.	30	27	0	4	4	19	30	14	2,4
6ж	Шахбанова П.Г.	30	26	2	5	2	17	35	27	2,7
ИТОГО		200	175	19	46	48	62	65	43	3,1
7 ^А	Исрапилова Н.А.	26	25	8	6	8	3	88	56	3,7
7 ^Б	Исрапилова Н.А.	28	23	4	12	7	0	100	70	3,8
7 ^В	Ферзуллаева Р.Г.	31	25	9	7	7	2	92	64	3,9
7 ^Г	Алимова Э.О.	29	26	4	10	6	6	76	53	3,4
7д	Алимова Э.О.	24	21	0	5	12	4	80	23	3,0
7е	Ферзуллаева Р.Г.	27	27	7	7	11	2	92	52	3,7
ИТОГО		165	147	32	47	51	17	88	53	3,6
8 ^А	Исрапилова Н.А.	33	31	6	3	4	18	42	29	2,9
8 ^Б	Исрапилова Н.А.	31	26	0	7	6	13	50	27	2,7
8 ^В	Ахатова З.А.	30	26	0	6	9	11	57	23	2,8
8г	Ярбилова М.М.	31	28	0	2	7	19	32	7,1	2,4
8д	Герейханова Т.Б.	28	24	0	4	6	14	42	16	2,5
ИТОГО		153	135	6	22	32	75	45	39	2,7
9 ^А	Ахатова З.А.	31	23	0	7	9	7	69	30	3,0
9 ^Б	Ширинова Т.Р.	28	24	2	4	9	9	63	25	2,9
9 ^Г	Герейханова Т.Б.	24	22	0	7	6	9	59	32	2,9
9 ^Д	Ширинова Т.Р.	31	25	2	17	6	0	100	76	3,8
ИТОГО		114	94	4	35	30	25	73	41	3,2
ВСЕГО		819	723	69	212	211	231	68	43	3,1

ВЫВОДЫ:

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

По результатам диктанта успеваемость в 5-9 классах составляет 73%, качество 37%, средний балл 3,1, по грамматическому заданию успеваемость 68%, качество 43%, средний балл 3,1 .

В 5 классах успеваемость составила 73%, на 4% выше, чем в прошлом году, качество 46%, на 19% выше, чем в прошлом году. Высокие показатели качества в 5а,б,г классах 48-59% (учителя Магомедова У.А., Ярбилова М.М. и Ибрагимова З.И.).

В 6 классах 72% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку. Качество усвоения знаний составило 33%.

Слабые показатели успеваемости и качества в: 6б кл. усп.59%, кач. 18%, 6ж кл. усп.66%, кач. 23% (учитель Шахбанова П.Г.).

В 7 классах 64% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку. Качество усвоения знаний составило **26%**. **7д кл. усп.61%, кач. 14%, (учитель Алимова Э.О.); в 7е классе, где усп.56%, качество 37% (учитель Ферзуллаева Р.Г.).**

В 8 классах 73% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку. Качество усвоения знаний составило **33%**. **Слабые показатели успеваемости 64% и качества 18% в 8г классе - (учитель Ярбилова М.М.) Низкий процент успеваемости в 8д 67% (учитель Герейханова Т.Б.).**

В 9 классах успеваемость составила 85%. Качество усвоения знаний составило **46%**. **Высокие показатели успеваемости 96% и качества 72% показывают учащиеся 9д класса (учитель Ширинова Т.Р.).**

IV. Посещение уроков.

Посещенные уроки показали, что на уроках учителя стараются применять различные формы и методы работы, активизирующие познавательный интерес учащихся для восприятия изучаемого материала. Некоторые из учителей используют дифференцированный подход в обучении, внедряются новые технологии обучения, а также, по возможности, активно используются ИКТ технологии.

В 5 «а, в» классах русский язык преподает Магомедова Умакусюм Ахмедовна. Это молодой учитель, первый год работает в школе. На уроках Умакусюм Ахмедовны сочетают разные виды деятельности: беседа, опрос, слово учителя, работа с учебником, работа с доской и успешно сочетала формы групповой и индивидуальной работы. Учащиеся чувствуют себя комфортно на ее уроках. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Однако, Умакусюм Ахмедовна не всегда соблюдает технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и темп урока и в результате, не успевает подвести итоги урока. Посещенные уроки были проанализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 6 «а», 9 «б», «в», «д» классах русский язык преподает Ширинова Тахмина Рустамхановна. Посещение уроков показало, что учитель знает психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, хорошо владеет методикой построения урока, этапы урока четко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. Основная масса учащихся на уроках активно работает, но были учащиеся, которые остаются без внимания. Большое внимание уделяется словарной работе и работе над орфограммами. Учитель внимательно следит за ответами учащихся, фиксирует и, мотивируя, исправляет ошибки учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не были использованы современные педагогические технологии, не было дифференцированного подхода в обучении и в определении домашнего задания. Время на этапах урока распределила неправильно, в результате, не уложилась во времени и не успела подвести итог урока.

В 7 «в», 7 «е» и 6 «г» классах русский язык преподает **Ферзуллаева Рукият Габиевна**. Первый год работает в школе. Уроки проводятся в соответствии программными требованиями. Методическая структура уроков соответствовали его основным задачам и условиям обучения. С точки зрения психологии и методики преподавания все использованные на уроках приемы работы соответствовали возрастным особенностям учащихся. Дисциплина на уроках была хорошая, хотя и были моменты, что некоторые учащиеся выкрикивали ответы с места. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. Этапы урока размыты, но относительно соблюдаются, при этом, редко подводятся итоги на этапах урока. Не всегда переходы на этапах урока бывают плавными. Учитель использует взаимоконтроль. В определении дом. задания иногда используется творческий подход. Оценки комментируются.

В 7 «г», 7 «д» и 6 «д» классах русский язык преподает **Алимова Эльмира Омарасхабовна**. Посещение уроков показало, что учитель относительно владеет методикой проведения занятий по русскому языку. Тип и структура уроков соответствует индивидуальным и возрастным особенностям учащихся. Уроки не совсем соответствуют современным требованиям и стандартам ФГОС. Учителю следует разнообразить виды учебной деятельности на уроках, чтоб заинтересовать обучающихся. Не всегда переходы на этапах урока бывают плавными. Учитель не держит темп урока, в результате, не всегда соблюдаются этапы урока. Нет также завершенности на этапах урока. Домашнее задание задается со звонком или после звонка, оценки не комментируются. Посещенные уроки учителя были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 5 «е», 8 «д» и 9 «г» классах русский язык преподает **Герейханова Тамилла Балахмедовна**. Уроки проводятся в соответствии программными требованиями. Методическая структура уроков соответствовали его основным задачам и условиям обучения. С точки зрения психологии и методики преподавания, все использованные на уроках приемы работы соответствовали возрастным особенностям учащихся. Дисциплина на уроках была хорошая, хотя и были моменты, что некоторые учащиеся выкрикивали ответы с места. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. Этапы урока размыты, но относительно соблюдаются, при этом, редко подводятся итоги на этапах урока. Не всегда переходы на этапах урока бывают плавными. Учитель иногда использует взаимоконтроль. В определении домашнего задания иногда используется творческий подход. Оценки не всегда комментируются.

В 5 «г», «д» классах русский язык преподает **Ибрагимова Залина Ибрагимовна**. Залина Ибрагимовна молодой учитель, первый год работает в школе. На уроках Залины Ибрагимованы сочетают разные виды деятельности: беседа, опрос, слово учителя, работа с учебником, работа с доской и успешно сочетала формы групповой и индивидуальной работы. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Однако, Залина Ибрагимовна не всегда соблюдает технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и темп урока и в результате, не успевает подвести итоги урока. Посещенные уроки были проанализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 5 «б», 8 «г» и 11 «а» классах русский язык преподает **Ярбилова Мадина Магомедовна**. Уроки Мадины Магомедовны методически построены правильно, задействованы сильные и слабые учащиеся. Психологический климат на уроках позитивный. Учащиеся на ее уроках собраны и активны, работают совместно с учителем и самостоятельно. Можно отметить такие качества учителя как доброжелательность и умение прислушиваться к ответам учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не соблюдаются технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и неправильно распределяет время на этапах урока. Мадина Магомедовна не всегда успевает обобщить материал и подвести итог урока.

В 6 «б», «е» и «ж» классах русский язык преподает **Шахбанова Патимат Гаджиевна**. Учитель использует на уроке разноуровневые карточки, таким образом, развивая и поддерживая внимание, память, мышление, воображение. Работая по ФГОС в 6-х классах, учитель старается проводить уроки так, чтобы они соответствовали современным требованиям. Несмотря на все эти положительные моменты урока, ответы учащиеся на уроках, оставляют желать лучшего. Учащиеся не могут четко излагать ответ или высказывать свою точку зрения. Учитель не всегда равномерно распределяет внимание на уроке. Не совсем соблюдаются технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и неправильно распределяет время на этапах урока. Посещенные уроки были проанализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 8 «в», 9 «а» и 10 «а» классах русский язык преподает **Ахатова Зухра Алиевна**. Уроки проходят в хорошем темпе. Она использует дифференцированный подход в обучении, часто меняет виды деятельности на уроках, использует ИКТ. На уроках Зухра Алиевна использует интерактивный метод «Синквейн». Учитель старается вести урок на должном уровне, строго контролирует дисциплину в классе, использует интернет-ресурсы в качестве дополнительного материала. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. На фоне вышеперечисленных положительных моментов можно отметить такие недочеты как незавершенность этапов урока, резкие переходы на этапах урока. Учитель не всегда озвучивает тему, цели и задачи урока. Посещенные уроки учителя были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 7 «б», 8 «а», «б» классах русский язык преподает **Исраилова Нурьяна Абакаровна**. Молодой специалист, третий год работает в школе. Уроки проходят в хорошем темпе. Учитель старается вести урок на должном уровне, строго контролирует дисциплину в классе. Проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Однако, чувствуется отсутствие опыта работы: учитель не всегда озвучивает тему, цели и задачи урока, незавершенность этапов урока, резкие переходы на этапах урока, нет дифференцированного подхода. Не совсем соблюдаются технологические

требования к уроку, не соблюдается плотность и неправильно распределяет время на этапах урока.

Рекомендации:

1. Всем учителям русского языка:

- при оценивании письменных работ учащихся следить, чтоб объем работ, особенно сочинений, соответствовал данному уровню и при оценивании обязательно учитывали объем работы;
- вести планомерную работу по устранению нарушений единого орфографического режима учащимися, предварительно обсудив результаты проверки на заседании МО учителей русского языка;
- строго запретить учащимся пользоваться штрихом;
- обратить внимание на каллиграфию и правильное соединение букв.
- соблюдать темп, плотность урока и технологические требования к уроку;
- на уроках использовать дифференцированный подход в обучении;
- использовать современные педагогические технологии;
- всегда озвучивать цели и задачи урока и на этапах подвести небольшие итоги;
- рационально использовать время на этапах урока;
- использовать творческий подход в определении домашнего задания.
- провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении учащимися предметными умениями по русс. языку в течение года.
- со слабоуспевающим учащимся вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными умениями по русс. языку;
- на уроках русского языка уделять больше внимания проведению различных видов грамматического разбора, проводить работу по повышению качества знаний учащихся с целью подготовки их к успешной сдаче ОГЭ И ЕГЭ по русскому языку;

2. Шахбановой П.Г., Герейхановой Т.Б. и Ахатовой З.А.: своевременно занести в журнал отметки за все виды письменные работы.

3. Регулярно и своевременно составить поурочные планы (с датами) и собрать их в папку в хронологическом порядке учителям русского языка:

Герейхановой Т.Б., Ахатовой З.А., Ферзуллаевой Р.Г., Исрапиловой Н.А., Шириновой Т.Р., Ярбиловой М.М.

4. Исрапиловой Н.А., Алимовой Э.О., Герейхановой Т.Б., Шахбановой П.Г., Шириновой Т.Р. и Ферзуллаевой Р.Г.:

-обратить внимание на культуру письма обучающихся, соблюдать нормы и требования к проверке тетрадей.

5. Учителям, у которых в классах низкие показатели успеваемости и качества (*Ибрагимова З.И., Алимова Э.О., Герейханова Т.Б.и Шахбанова П.Г.*):

- обратить особое внимание на повторение видов грамматического разбора, продолжить работу над повышением орфографической зоркости у учащихся;
- организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях;
- больше времени уделять индивидуализации и дифференциации обучения.

5. Магомедовой У. А., Ибрагимовой З.И. и Исрапиловой Н.А. внимательно изучить ЕОР, посетить уроки опытных учителей и стараться проводить уроки на должном уровне, соответствующим современным требованиям ФГОС.

6. Руководителю МО Ярбиловой М.М.:

- обратить внимание всех учителей русского языка на соблюдение единого орфографического режима;
- оказать молодым учителям: **Магомедовой У. А., Ибрагимовой З.И. и Исрапиловой Н.А.** необходимую методическую и практическую помощь;
- результаты справки обсудить на заседании МО.