

Справка
о состоянии преподавания
английского языка в школе
(март 2023 год)

Зам. директора по УВР
Ярбилова Л.П.

г. Махачкала

Цель: повышение качества знаний по английскому языку, совершенствование процесса преподавания предмета.

Методы контроля:

1. Проверка состояния учебно-методического обеспечения.
2. Посещение уроков с последующим анализом.
3. Проверка техники чтения учащихся 3,4 классов.
5. Проверка поурочных планов.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания английского языка, анализа деятельности учителей в марте была проведена проверка. Были посещены уроки, проверено состояние учебно-методического обеспечения учащихся, проверили технику чтения учащихся 3,4 классов, а также проверены поурочные планы учителей.

I. Проверка состояния учебно-методического обеспечения

Преподавание английского языка во 2-11 классах осуществляется согласно учебному плану школы на 2022-2023 учебный год. Календарные планы составлены согласно государственным программам. Обучение ведется на основе государственных программ, рекомендованных МО РФ, по учебникам авторов О.В. Афанасьева, И.В. Михеева.

Учебниками и учебными пособиями учащиеся 2-11 классов полностью обеспечены из школьной библиотеки.

В школе функционирует 6 кабинетов английского языка. 3 кабинета оборудованы в соответствии с современными требованиями. Это дает возможность провести урок соответствующий современным требованиям. Английский язык в школе преподают 12 учителей.

II. Посещение уроков

В рамках проверки были посещены уроки. Посещённые уроки показали, что учителя владеют методикой преподавания иностранного языка. Уроки проводятся согласно календарно-тематическим планам. Учителя стараются проводить уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применяют разнообразные приёмы и методы активизации познавательной деятельности учащихся. В классах создаются благоприятные условия для нормального развития детей, учителя используют имеющиеся возможности для успешного овладения учащимися программного материала, для формирования универсальных учебных действий учащихся.

Уроки *Омаровой Оксаны Исмаиловны*, в целом, по своей структуре и содержанию соответствуют требованиям. Используются фронтальные и индивидуальные формы работы с учащимися. На уроках используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используются там, где это предусмотрено ходом урока. Уроки старается вести на английском языке, хотя часто речь переваливает на русский язык. Не держит темп урока, в результате, не укладывается во времени. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. При проверке домашнего задания, а также на этапах урока не подводятся итоги. Нет должного внимания словарной работе, лексический запас учащиеся очень слабый, не всегда использует дифференцированный подход в обучении. Неправильно распределяет внимание на этапах урока, в результате, не соблюдаются технологические требования к уроку. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Методическая структура уроков *Джабраиловой Румины Гаджиевны* соответствуют его основным задачам. Используются фронтальные и индивидуальные формы работы с учащимися. Учитель работает над умением

вести диалогическую и монологическую речь учащихся (умение делать сообщения в связи с прочитанным текстом). На уроках используется медиатека. Учитель старается вести урок на английском языке, но легко переходит на русский язык, не держит темп урока. Учитель озвучивает тему, но цель урока не всегда озвучивает. Не подводятся итоги на этапах урока. Нет должного внимания словарной работе, лексический запас учащихся очень слабый, не использует дифференцированный подход в обучении. Не совсем правильно распределяет внимание на этапах урока, в результате, не соблюдаются технологические требования к уроку. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Уроки **Ярбиловой Патимат Раджабовны** запланированы правильно, использует дифференцированный подход в обучении. Учитель объясняет доступно и понятно учащимся. Учащиеся слушают и понимают команды учителя. Учитель старается вести урок на английском языке, держит темп урока. Учитель озвучивает тему и цель урока, иногда озвучивает цель каждого задания. Для овладения умением аудирования учителем используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используются там, где это предусмотрено ходом урока. Иногда на этапах урока подводит небольшие итоги, при этом нет системности. Учитель старается соблюдать технологические требования к уроку, но не всегда правильно распределяет время на этапах урока.

Структура уроков **Таймуразовой Наиды Шапиевны** соответствует типу и целям. Уроки старается вести на английском языке, хотя часто речь переваливает на русский язык, используются фронтальные и индивидуальные формы работы с учащимися. На уроках используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используются там, где это предусмотрено ходом урока. Не держит темп урока, в результате, не укладывается во времени. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. При проверке домашнего задания, а также на этапах урока не подводятся итоги. Не всегда использует дифференцированный подход в обучении. Неправильно распределяет время на этапах урока, в результате, не соблюдаются технологические требования к уроку. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Абдулова Хурма Магомедгаджиевна старается уроки вести на английском языке, но часто переходит на русский язык. Ее уроки построены таким образом, что задействованы слабые и сильные учащиеся. Учитель держит темп урока, а также соблюдаются технологические требования к уроку. Учитель и учащиеся работают в сотрудничестве. При этом, словарной работе не уделяется достаточного внимания, особенно если учесть, что лексический запас учащихся очень скудный. При объяснении новой темы допускают некоторые неточности. Для овладения умением аудирования учителем используется медиатека. На этапах урока не подводятся итоги, нет завершенности этапов урока. Озвучивая тему урока, учитель не озвучивает цель, хотя следовало озвучивать цель не только урока, но и каждого задания. Это нацеливает учащихся на более эффективную работу и учащиеся знают, на что им необходимо обратить внимание.

Каллаева Людмила Тахировна использует дифференцированный подход в обучении, но не всегда. Учитель объясняет доступно и понятно учащимся. Учащиеся слушают и понимают команды учителя. Учитель старается вести урок

на английском языке, но речь учителя на некоторых этапах переваливает на русский язык, держит темп урока. Учитель озвучивает тему и цель урока, иногда озвучивает цель каждого задания. Для овладения умением аудирования учителем используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используются там, где это предусмотрено ходом урока. Иногда на этапах урока подводит небольшие итоги, при этом нет системности. Для более эффективной работы учащихся, учителю следует системно наладить данный подход к уроку. Людмила Тахировна старается соблюдать технологические требования к уроку, но не всегда правильно распределяет время на этапах урока.

Уроки *Абасова Гасана Абдуловича* в методическом плане построены правильно, этапы уроков взаимосвязаны, прослеживается логический переход от одного этапа к другому. Эффективно задействована доска. Основная часть урока отводится на изучение нового материала и отработке по его применению, чередуются устные и письменные упражнения. Для овладения умением аудирования учителем используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используется там, где это предусмотрено ходом урока. Уроки ведутся в основном на русском языке. Задачи урока определены, но не были озвучены ни учителем, ни учащимися. Этапы урока размыты и нет завершенности на этапах урока. Гасан Абдулович не всегда соблюдает технологические требования к уроку. Нет дифференцированного подхода в обучении.

Уроки *Даидамировой Зарины Абакаровны* в целом, запланированы правильно, учитывается уровень языковой подготовленности учащихся, урок старается вести на английском языке, держит темп урока. Учитель озвучивает тему урока, при этом цель урока не всегда озвучивается. Для овладения умением аудирования Зарина Абакаровна использует аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс. Уроки, в основном ведутся на русском языке. Не всегда проводится словарная работа. Время на этапах урока распределяется не совсем правильно, в результате не соблюдаются технологические требования к уроку. Домашнее задание общее для всех и не всегда даётся с объяснением и до звонка. При проверке домашнего задания, а также на этапах урока не подводятся итоги. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Эмоциональная атмосфера на уроках *Гасановой Эльнары Исмаиловны* положительная. Структурные элементы уроков взаимосвязаны, прослеживается логический переход от одного этапа к другому. Основная часть урока отводится на изучение нового материала и отработке по его применению, чередуются устные и письменные упражнения. Уроки, в основном ведутся на русском языке. Не всегда проводится словарная работа. Время на этапах урока распределяется не совсем правильно, в результате не соблюдаются технологические требования к уроку. Домашнее задание общее для всех и не всегда даётся с объяснением и до звонка. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Уроки *Ясуловой Эльмиры Гаджиевны* в целом запланированы правильно, учитывается уровень языковой подготовленности учащихся, урок ведет на английском языке, держит темп урока. Учитель озвучивает тему урока, при этом цель урока не всегда озвучивается. Для овладения умением аудирования

Эльмира Гаджиевна приобрела магнитофон и использует аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс. Словарная работа хорошо поставлена, учитель активно работает над развитием устной речи учащихся. При проверке домашнего задания, а также на этапах урока не подводятся итоги.

Кадиева Аминат Омаровна использует дифференцированный подход в обучении, но не всегда. Учитель, в основном, ведет урок на английском языке, но речь учителя на некоторых этапах переваливает, держит темп урока. Учитель озвучивает тему и цель урока. Для овладения умением аудирования используется медиатека. Частая смена деятельности способствовала активизацию познавательной деятельности учащихся. Строго фиксированное время на отдельные этапы урока способствует достижению динамичности. Учитель старается соблюдать технологические требования к уроку, но не всегда правильно распределяет время на этапах урока. Нет должного внимания словарной работе. На этапах урока не подводит итоги.

Структурные элементы уроков **Максудовой Мадины Закарьяевны** взаимосвязаны, прослеживается логический переход от одного этапа к другому. Эффективно задействована доска. Основная часть урока отводится на изучение нового материала и отработке по его применению, чередуются устные и письменные упражнения. Уроки, в основном ведутся на русском языке, не всегда соблюдает технологические требования к уроку. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. Уроки иногда заканчиваются подведением итогов, чаще не укладываются во времени. Домашнее задание общее для всех и не всегда даётся с объяснением и до звонка. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и необходимые рекомендации.

III. Проверка техники чтения учащихся 3, 4 классов.

Для выявления степени обученности учащихся 3-4 классов чтению на английском языке, учителями среднего звена была проведена проверка техники. В качестве контрольно-измерительных материалов использовались небольшие тексты коммуникативной направленностью с использованием изученной лексики и основными правилами чтения.

Задачи:

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, “проглатывание” окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
- проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

В 4-х классах ведут учителя: Максудова М.З. и Дашдамирова З.А.

В 3-х классах ведут учителя: Ясулова Э.Г. и Гасанова Э.И.

Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Государственного стандарта, действующих учебных программ.

Технику чтения проводили учителя среднего звена:

4а - Абдулова У.М.

4б - Ярбилова П.Р.
 4в - Джабраилова Р.Г.
 4г - Таймуразова Н.Ш.
 4д- Абасов Г.А.
 4е - Кадиева А.О.
 4ж- Омарова О.И.

Результаты техники чтения представлены в таблице

Класс	Всего	Читали	Оценки				% Успеваемости	% Качества
			2	3	4	5		
4 а	33	30	1	11	12	6	96	60
4 б	30	27	3	11	7	6	89	48
4 в	39	33	0	7	16	10	100	79
4 г	35	23	5	7	6	5	78	48
4 д	30	27	3	11	11	2	88	48
4 е	35	31	13	10	3	5	58	26
4 ж	28	24	6	11	7	0	75	29
ИТОГО	230	195	31	68	62	34	83	48

Выводы:

Из **230** учащихся, читали текст - **195** учащихся, отсутствовали - **35** учеников. Успеваемость составила –**83 %**, качество –**48 %**. 115 учащихся из общего числа проверенных, не понимают прочитанный текст. Это говорит о том, что дети не учат слова и не знают перевод текста.

Лучшие результаты показали учащиеся **4в класса**, где успеваемость 100%, качество 79%.

Низкие результаты показали учащиеся **4е класса**, где успеваемость 58%, качество 26%.

На отметку «**5**» прочитали **34 ученика**, владеют высоким уровнем чтения, имеют навыки беглого чтения, допускают до 2-3 ошибок осознанного чтения .

На отметку «**4**» прочитали **62 ученика**, читают на среднем уровне, допускают до 5 ошибок, не владеют навыками беглого чтения.

На отметку «**3**» прочитали **68 учеников**, читают на низком уровне, допускают до 10 ошибок, не читают по правилам чтения, неверная расстановка ударений, наличие ошибок в произношении слов, проглатывание окончаний .

На отметку «**2**» прочитали **31 ученик**, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи, в норму не уложился ни один ученик.

Норму (80-110) слов прочитали 102 ученика.

Ниже нормы (40-70) слов прочитали 99 учащихся

Не читающих в 4-х классах **9 учащихся**, они находятся в зоне риска:

Сулейманов Саид (**4д**), Гамзаев А. (**4е**), Шамсудинов Г. (**4е**), Зугумов Г. (**4е**), Зугумов М. (**4е**), Шалапов М. (**4е**), Гаджибабаев М. (**4е**), Умарова Г. (**4е**), Энхова Алина (**4ж**).

Проверку проводили учителя среднего звена:

3а - Абдулова Х.М.

3б - Ярбилова П.Р.

Зв - Джабраилова Р.Г.
 Зг - Омарова О.И.
 Зд - Таймуразова Н.Ш.
 Зе - Абасов Г.А.
 Зж - Кадиева А.О.

Результаты техники чтения в 3-х классах

Класс	Всего	Читали	Оценки				% Успеваемости	% Качества
			2	3	4	5		
З а	30	26	2	7	10	7	91	77
Зб	35	30	5	11	11	3	83	47
З в	35	32	0	8	12	12	100	75
З г	28	21	5	5	8	2	75	50
З д	32	29	7	11	11	0	76	38
З е	28	27	2	15	6	5	96	41
Зж	30	25	2	8	12	3	92	60
ИТОГО	218	190	23	65	70	32	87	55

Выводы:

Из **218** учащихся 3-х классов, читали текст - **190** учащихся, отсутствовали - **28** учеников. Успеваемость составила - **87 %**, качество - **55 %**. 90 учащихся из общего числа проверенных, не понимают прочитанный текст. Это говорит о том, что дети не учат слова и не знают перевод текста.

Лучшие результаты показали учащиеся **Зв класса**, где успеваемость 100%, качество 75%.

Низкие результаты показали учащиеся **Зд класса**, где успеваемость 76%, качество 38%.

На отметку «**5**» прочитали **32 ученика**, владеют высоким уровнем чтения, имеют навыки беглого чтения, допускают до 2-3 ошибок осознанного чтения .

На отметку «**4**» прочитали **70 учеников**, читают на среднем уровне, допускают до 5 ошибок, не владеют навыками беглого чтения.

На отметку «**3**» прочитали **65 учеников**, читают на низком уровне, допускают до 10 ошибок, не читают по правилам чтения, неверная расстановка ударений, наличие ошибок в произношении слов, проглатывание окончаний .

На отметку «**2**» прочитали **23 ученика**, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи, в норму не уложился ни один ученик.

Норму (80-110) слов прочитали 102 ученика.

Ниже нормы (40-70) слов прочитали 99 учащихся

Не читающих в 3-х классах **5 учащихся**, они находятся в зоне риска:

Магармова А.(За), Мусаев Саид(За), АтаеваВаликыз (Зг, прибывшая из СОШ36), Магомедрасулов Давыд (Зг, прибывший из села Хнов), Исмаилов Рамазан(Зд).

При проверке техники чтения было обращено внимание на недочеты, а именно искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов), неправильная постановка ударений, чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух.

IV. Проверка поурочного планирования

Для осуществления внутришкольного контроля была осуществлена проверка поурочного планирования учителей-предметников. В ходе проверки были изучены следующие вопросы:

- наличие поурочного плана у учителя-предметника;
- соотв. структуры плана требованиям, предъявляемым к их составлению;
- соответствие плана записям в классном журнале и календарно-тематическому планированию;
- аккуратность оформления планов;

Поурочные планы были проверены у всех учителей 2-11 классов. На момент проверки поурочные планы были не у всех учителей. На момент проверки планов не оказалось с собой у Таймуразовой Н.Ш., Каллаевой Л.Т. и Дашдамировой З.А. Планы аккуратно оформлены у Абдуловой У. М. Гасанова Э.И. и Абдулова У.М. планы пишут регулярно, но местами не указаны даты проведения уроков. У Абасов Г.А. и Омаровой О.И. планы очень схематичные, не всегда указывается дата. Следует отметить, что учителя, в целом, владеют методикой разработки поурочных планов. Разработка планов ведется на основе календарно-тематического планирования. Педагоги владеют вопросами целеполагания, соблюдают структурные элементы урока. К сожалению, не у всех учителей обозначены физпаузы, минуты релаксации. Дозировка д/з соответствует норме, при этом, нет творческого подхода в определении д/з. К сожалению, не всегда учителя отмечают дату проведения урока, всем сделаны замечания и предупреждения.

Рекомендации:

1. Всем учителям английского языка:

- обратить внимание на анализ результатов АКСР. Учесть характер допущенных ошибок. Организовать индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях;
- использовать различные формы контроля уровня и качества обучения учащихся: тесты, работа по карточкам и др.;
- строго соблюдать технологические требования к уроку;
- добиваться реального дифференцированного подхода в обучении за счет особого комплектования групп. Планировать работу с учетом индивидуальных возможностей и способностей учащихся;
- использовать в своей работе современные педагогические технологии и ИКТ для повышения мотивации учащихся к обучению, для повышения эффективности и качества образовательного процесса.
- организовать работу по коррекции знаний слабых учащихся и усилить работу с одаренными детьми;
- использовать в работе, по возможности и целесообразности, ИКТ и ТСО;
- на своих уроках работать над развитием техники чтения, больше внимания уделять правильному выразительному чтению.

2. Учителям Джабраиловой Р.Г. и Омаровой О.И.:

- проводить работу над активизацией мыслительной деятельности и расширением словарного запаса учащихся, совершенствовать навыки грамматики и письма;

- использовать дифференцированный подход в обучении.

3. Таймуразовой Н.Ш., Каллаевой Л.Т. и Дашдамировой З.А. систематически писать планы уроков и проводить уроки по плану.

4. Учителям начальной школы: Максудовой М.З., Ясуловой Э.Г., Гасановой Э.И и Дашдамировой З.А.:

- + проводить упражнения на выразительность чтения, начиная с самых простых и постепенно усложнять их;
- + продолжать обучать выразительному чтению с опорой на транскрипцию;
- + повторение сочетаний **гласная буква + г** в ударном слоге;
- + добиваться от учащихся знания фактического материала, закрепление его в практических упражнениях;
- + включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение;
- + продолжить работу по развитию навыков чтения с основным содержанием текста.
- + на каждом уроке использовать приемы: чтение за диктором, чтение в парах, групповое чтение и чтение с ускорением темпа;
- + работу учащихся в употреблении времен английского глагола, указателей времен, умения задавать вопросы поставить на должный уровень;
- + ознакомить классных руководителей и родителей с результатами проверки.

5. Абдуловой У.М. и Абасову Г.А. в поурочных планах указать даты.

6. Руководителю МО Омаровой О.И. на заседании предметного МО:

- довести результаты справки до учителей и обратить внимание учителей на все недочеты, указанные в справке;
- учесть требования к современному уроку и оказать необходимую методическую и помощь учителям.