

Справка
по результатам сравнительного анализа
комплексных работ учащихся 5,7 классов
МБОУ «СОШ№48»
(март 2023г.)

Заместитель директора по УВР
Ярбилова Л.П.

В марте согласно плану внутришкольного контроля и требованиями ФГОС ООО в **5,7 классах** были проведены **комплексные работы**.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к метапредметным результатам, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия. Универсальные учебные действия обеспечивают учащимся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, создают условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться», обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания.

Мониторинговые исследования позволяют анализировать в динамике образовательные достижения обучающихся, видеть их возможности и перспективы развития. Проведение мониторинга по оценке сформированности у обучающихся универсальных учебных действий призвано повысить внимание школы к проблеме формирования этих действий.

Цель мониторинга - получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся 5,7 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Выявление уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 5,7 классов.
2. Анализ полученных данных.
3. Разработка рекомендаций.

В комплексную работу входили задания по математике, русскому языку, биологии, географии, истории и т.д.. Содержание и уровень сложности заданий соответствовало возрасту и программе обучения.

Характеристика заданий

Задания для комплексной работы взяты стандартизированные материалы для 5, 7 классов.

Каждый вариант измерительных материалов включал ситуации и тексты из разных предметов с целью создания общего поля для оценки умений работать с текстом независимо от предмета. В связи с этим в каждом варианте комплексной работы включены:

6 содержательных областей 5 класса: математика, русский язык, история, литература, география и биология;

6 содержательных областей 7 класса: математика, русский язык, физика, география, история и биология.

В работе оценивалась сформированность 3 групп умений.

Первая группа включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в нём.

Вторая группа умений включает в себя также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Время на выполнение комплексной работы - 60 минут.

Оценивание выполнения отдельных заданий и работы в целом

Сформированность универсальных учебных действий оценивалась по результатам выполнения комплексной работы, которая проверяла универсальные учебные действия, связанные с чтением и пониманием текста, использованием информации из текста для различных целей.

Система оценки предусматривает *уровневый подход* к представлению полученных результатов и инструментарию для оценки их достижения. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ученика, как исполнение им требований ФГОС, а оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня и его превышение.

Учащимся предлагается выполнить задания, связанные непосредственно с разными учебными предметами и личным опытом школьника.

Верный вариант ответа представлен в эталонных ответах к заданиям. Проверка осуществляется согласно критериям оценивания. Индивидуальные результаты учащихся в отметку не переводятся, в классный журнал не выставляются и не влияют на итоговые отметки учащихся за четверть и год. Индивидуальные результаты учащихся вносятся в бланк анализа результатов комплексной работы.

Вывод об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося формулируется на основании общего балла за выполнение работы в соответствии с Таблицей.

Результаты итоговых комплексных работ представлены в таблице.

Класс	Писали	Не достигли базов. уровня (%)		Достигли базов. уровня (%)	
		Недостаточный (0%-20%)	Пониженный (21%-49%)	Базовый (50%-80%)	Повышенный (81%-100%)
5 «а» кл.	26	2	2	16	6
5 «б» кл.	32	0	2	24	6
5 «в» кл.	29	0	3	24	2
5 «г» кл.	31	1	5	22	3
5 «д» кл.	26	2	3	18	3
5 «е» кл.	25	2	14	9	0
Итого:	169	7	29	113	20
7 «а» кл.	21	0	4	12	5
7 «б» кл.	26	0	2	18	6
7 «в» кл.	29	0	2	20	7
7 «г» кл.	27	1	2	19	2
7 «д» кл.	23	0	5	17	1
7 «е» кл.	18	0	4	19	2
Итого:	144	1	19	105	23
Всего:	313	8	48	218	43

В целом, по результатам итоговых комплексных работ выявилась следующая картина уровня сформированности метапредметных результатов:

- недостаточного уровня учащихся 3%;
- пониженный уровень показали 48 учащихся, что составляет 15%;

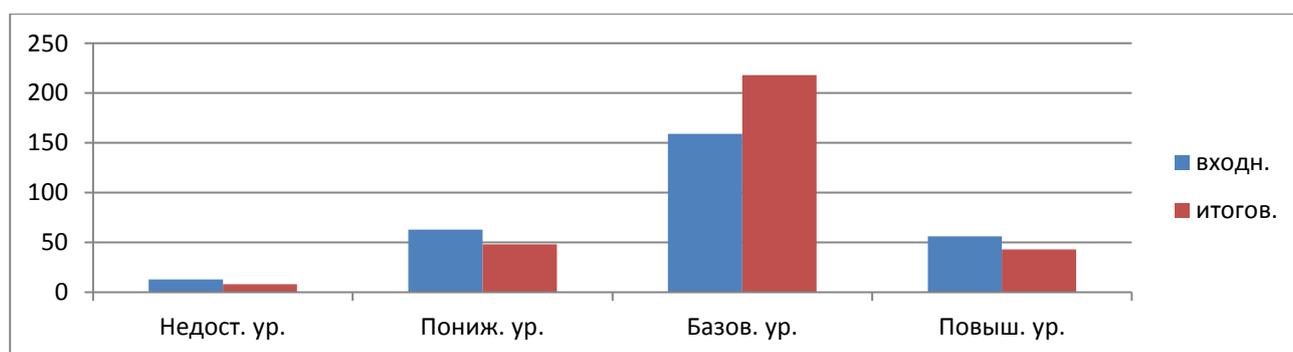
- базовый уровень показали 218 учащихся, что составляет 69%;
- повышенный уровень показали 43 учащихся, что составляет 14%.

По данной таблице видно, что недостаточного уровня сформированности метапредметных результатов учащихся 6, 10 классов нет. Больше половины учащихся -62% имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов, повышенный уровень 7% учащихся от общего числа.

В результате сравнительного анализа была выявлена следующая картина, представленная в форме таблицы:

Класс	Результаты входной диагностики				Результаты на конец года			
	Не достигли базов. уровня (%)		Достигли базов. уровня (%)		Не достигли базов. уровня (%)		Достигли базов. уровня (%)	
	Недост. ур. (0%-20%)	Пониж. (21%-49%)	Базовый (50%-80%)	Повышен. (81%-100%)	Недост. ур. (0%-20%)	Пониж. (21%-49%)	Базовый (50%-80%)	Повышен. (81%-100%)
5 «а» кл.	1	6	15	6	2	2	16	6
5 «б» кл.	1	5	22	5	0	2	24	6
5 «в» кл.	0	12	15	2	0	3	24	2
5 «г» кл.	1	3	18	4	1	5	22	3
5 «д» кл.	2	2	12	9	2	3	18	3
5 «е» кл.	4	17	1	0	2	14	9	0
Итого:	9	45	83	26	7	29	113	20
7 «а» кл.	1	12	7	0	0	4	12	5
7 «б» кл.	0	1	14	12	0	2	18	6
7 «в» кл.	1	1	10	11	0	2	20	7
7 «г» кл.	0	2	19	2	1	2	19	2
7 «д» кл.	1	1	15	1	0	5	17	1
7 «е» кл.	0	1	11	4	0	4	19	2
	3	18	76	34	1	19	105	23
Всего:	13	63	159	56	8	48	218	43

Диаграмма сравнительного анализа входных и итоговых комплексных работ учащихся 5,7 классов.



Для выявления динамики уровня сформированности метапредметных результатов учащихся были рассмотрены результаты входных комплексных работ в сравнении с итоговыми. Как видно по таблице и диаграмме, наблюдается

положительная динамика **уровня сформированности метапредметных** результатов обучающихся. Работы проводились в присутствии классных руководителей, учителей-предметников, а также зам. директора.

Выводы.

В целом, учащихся с **недостаточным уровнем** стало на **5 человек меньше**, а **пониженного уровня** уменьшилось на **15 человек**. Количество учащихся с результатом **базового уровня** **увеличилось на 5 человек**, но **повышенного уровня** стало на **13 человек** меньше.

Педагоги осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения. Таким образом, итоги комплексных работ позволяют сделать вывод, что универсальные учебные действия учащихся, сформированы на базовом и повышенных уровнях.

Рекомендации

1. Всем учителям – предметникам работающим в 5, 7 классах:

- при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности обучающихся;
- проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
- уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней;
- наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой;
- предусмотреть применения на уроках по контролю знаний обучающихся задания аналогичные тем, что используются в комплексных работах;
- проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- активизировать работу по участию одаренных учащихся в интеллектуальных конкурсах регионального, федерального с целью увеличения количества учеников, умеющих решать задания повышенного уровня.

2. Руководителям МО русского яз. и литературы Ярбиловой М.М., математики Имаковой Г.А., биологии Гасановой С.Г. и истории Абдуллаеву А.К.:

- обсудить результаты комплексных работ на заседании МО и наметить пути повышения уровня сформированности метапредметных умений учащихся;
- оказать необходимую методическую и практическую помощь молодым специалистам в целях улучшения успеваемости и качества по предмету.

3. Всем классным руководителям 5, 7 классов:

- на родительских собраниях классов ознакомить родителей с результатами комплексных работ их детей;
- взять под особый контроль учащихся, не справившихся с работой;
- спланировать индивидуальную работу по формированию УУД с учащимися, которые не достигли базового уровня по итогам комплексных контрольных работ.