

Справка
о состоянии преподавания
родных языков в МБОУ «СОШ № 48»
(февраль 2023г.)

Заместитель директора по УВР
Ярбилова Л.П.

С целью изучения состояния и уровня преподавания родных языков, анализа деятельности учителей, в феврале была проделана определенная работа.

В рамках проверки были рассмотрены следующие вопросы:

- ✚ обеспеченность УМК;
- ✚ проверка поурочных и календарно-тематических планов;
- ✚ проверка журналов;
- ✚ проверка рабочих тетрадей учащихся;
- ✚ посещение уроков.

I. Обеспеченность УМК по родным языкам.

Согласно письму №06-8488/04-18/17 от 26 сентября 2017 года «О необходимости проведения мероприятий, в связи с изменениями в перечне обязательных для изучения предметных областей, области «родной язык и литературное чтение (родная литература)» из библиотечного фонда школы были изъяты имеющиеся учебники по родным языкам. Эти учебники не входили в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО и СОО. Школьная библиотека получила и выдала определенное количество учебников для начальной школы.

Обеспеченность УМК по родным языкам на 2022-2023 у. год.

Родной язык авторы	Родная литература авторы	Кл.	Кол. учебников		Колич. уч-ся
			язык	литер	
Лезгинский язык и литература					
Ш.Мейланова, Г.Р.Рамалданова	К.Н.Ферзалиев, Г.Р.Рамалданов	2	15	15	24
Ж.Ш.Мейланова, А.Н.Юзбеков	Ж.Ш.Мейланова, А.Н.Юзбеков	3	10	11	24
Ж.Ш.Мейланова, З.Р.Берембеков	А.Р.Гашарова, Г.Г.Гашаров	4	5	5	24
У.А.Мейланова, Б.Б.Талибов,	Акимов К.Х., Меджидов А.Р.	5	15	0	24
Кумыкский язык и литература					
Сайитова А.М., Адукова З.А.	Адукова З.А.	2	40	17	24
Оьлмесов Э.Х., Гаджихмедов Н.Э	Гаджихмедов Н.Э, Висайтова М.А.	3	25	11	24
Гаджихмедов Н.Э	Гаджихмедов Н.Э	4	25	5	24
Сабанчиева А.А, Гаджихмедов Н.Э	Ибрагим Керимов	5	15	0	24
Аварский язык и литература					
Ж.С.Вакилов, Р.Х1 Раджабов	Ж.С. Вакилов, Ч.М.Меджидова	2	20	10	24
Х1.С.Вакилов	Х1.С.Вакилов	3	20	10	24
С.З.Алиханов, М.П.Мухаммадов	С.З.Алиханов, М.П.Мухаммадов	4	20	10	24
М.П.Абдуллаев, М.М.Муртузалиев	С.М.Мухтаров, Ч.М.Меджидова	5	10	0	24
Даргинский язык и литература					
М-С Мусаев, А.С. Исмаилова	М.М. Уружбекова, А.С. Исмаилова	2	10	10	24
М.М. Уружбекова, У.У. Гасанова	Б.О. Алибеков, Д.Х. Магомедова	3	12	10	24
И.А. Ахмедов, А.А. Сулейманов	И.А. Ахмедов, А.А. Сулейманов	4	12	7	24
М-С Мусаев М., Ш А Исаев	М.Р. Багомедов, З.А. Магомедов	5	15	0	24
Табасаранский язык и литература					
В.М. Загиров, Н.Э. Сафаралиев	Н.Э. Сафаралиев, К.К. Курбанов	2	10	10	15
В.М. Загиров	В.М. Загиров	3	5	10	15
Н.Э. Сафаралиев, Ж.А. Агабеков	Ш.Б. Жамалиева, Ш.Р. Казиев	4	3	0	8
В.М. Загиров	Ш.Б. Жамалиева, Ш.Р. Казиев	5	10	0	8
Русский родной язык и литература					
О.М. Александрова, Л.А. Вербицкая	О.М. Александр. , Л.А. Вербицкая	2	0	0	126
О.М. Александрова, Л.А. Вербицкая	О.М. Александр. , Л.А. Вербицкая	3	0	0	94

О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	О.М. Александр. ,Л.А. Вербицкая	4	0	0	109
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	Г.Г. ГашаровХ.Х.Мухтаровна	5	0	0	77
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	М.-Р. У. Усахов	6	0	0	93
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	Р.М. Кельбеханов,М.Х.Гаджихам.	7	0	0	58
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	М.М. Гасанов	8	0	0	51
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	М.-Р.У. Усахов, Г.Г. Гашаров	9	0	0	31
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	М.-Р.У. Усахов, Г.Г. Гашаров	10	0	0	10
О.М. Александрова,Л.А. Вербицкая	М.-Р.У. Усахов, Г.Г. Гашаров	11	0	0	8

Список учебников и учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ ООО и СОО не был представлен ни Министерством образования РД, ни Управлением образования города Махачкалы.

Учитывая эту безвыходную ситуацию, учителя пытаются как-то решить эту проблему. По родному языку у учителей имеется только один учебник, по которым они готовятся к урокам и проводят их. Соответственно, уроки в основном носят грамматический характер, отсутствует работа с учебником.

II. Проверка поурочных и календарно-тематических планов

В результате проверки поурочных планов было выявлено, что учителя планы пишут регулярно. У **Атавовой С.А. и Ахмедовой П.А.** некоторые планы написаны от руки, некоторые планы напечатаны, но не указаны даты. У **Айвазовой Р.А., Карибовой Б.А. и Хибиевой Ш.Н.** планы написаны от руки и все без дат.

У **Атавовой С.А. и Шихбабаевой Д.М.** планы напечатаны, где-то не указаны даты, некоторые даты записаны карандашом.

Практически все учителя планы, в основном, пишут схематичные, иногда без домашнего задания, ссылаясь на то, что у учащихся нет учебников. Учителя не отражают в планах дифференцированный подход в обучении. Всем учителям были сделаны соответствующие замечания и даны необходимые рекомендации.

III. Проверка журналов

В результате проверки журналов по родным языкам выявлено, что программное прохождение материала соответствует требованиям, темы в журналах соответствуют календарно-тематическому планированию по родным языкам.

В журналах по кумыкскому языку у **Атавовой С.А.** и по родному русскому языку у **Шихбабаевой Д.М.** списки учащихся не соответствовали комплектованию учащихся. В списки были вписаны учащиеся лакской национальности, в виду отсутствия учителя лакского языка.

По даргинскому языку у **Айвазовой Р.А.** не было приказа на выбывшего ученика 6 класса Дабаева Муслима. Низкая накопляемость оценок по даргинскому языку и литературе, отметки завышены.

По аварскому языку у **Ахмедовой П.А.** и по лезгинскому языку у **Хибиевой Ш.Н.** не заполнены журналы 10кл. за конец января и начало февраля.

IV. Проверка рабочих тетрадей учащихся

По родным языкам в тетрадях выполняются только классная работа, домашнее задание задается устно, так как у учащихся нет учебников, и учителя в основном работают над развитием речи учащихся. У всех учителей родных языков тетради раздаются в начале урока и собираются в конце урока для проверки.

По лезгинскому языку (учитель Хибиева Ш.Н.) все тетради сверху одинаково оформлены и в обложках, проверяются регулярно. Тетрадь учащихся 5 класса Гаджиева Салимадина и Казимагомедовой Марьям не проверены с сентября. Тетради учащихся аккуратные, видно, что учитель работает над каллиграфией учащихся. Не все учащиеся соблюдают единый орфографический режим. Имеются письменные замечания учителя. Очень мало письменных работ и объем работ не соответствует норме.

По табасаранскому языку (учитель Карибова Б.А.) тетради сверху одинаково оформлены, проверяются регулярно, но 5 тетрадями учащихся 7 класса без обложек. Несмотря на то, что в группе всего 5-7 учащихся у 50% подчерк безобразный, при этом учитель не обращает на это внимание. Нет письменных замечаний указывающих на это, нет также работы над каллиграфией учащихся. Некоторые учащиеся используют штрих, при этом нет письменных замечаний со стороны учителя. Очень мало письменных работ и объем работ не соответствует норме. Учащиеся не соблюдают единый орфографический режим.

Тетради по кумыкскому языку (учитель Атавова С.А.) сверху одинаково оформлены и в обложках, проверяются регулярно. У учащихся 6 класса: Казуова Аль-Хабиба тетрадь в тонкую линию, Исмаиловой Альбины тетрадь в клетку. Работа над каллиграфией учащихся не проводится. Тетради учащихся 5,6 классов заполнены аккуратно, видно, что учитель следит за каллиграфией учащихся, но у некоторых учащихся тетради не подписаны. В тетрадях 7 кл. и 8 кл. очень мало письменных работ. Объем письменных работ не соответствует норме. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Не все учащиеся соблюдают единый орфографический режим.

Тетради по аварскому языку (учитель Ахмедова П.А..А.) все тетради сверху одинаково оформлены и в обложках, но обложки за прошлые годы, некоторые исправлены штрихом, некоторые и вовсе не исправлены. Не все учащиеся по списку сдали тетради. Учащиеся выходят на поля, пользуются штрихом, подчерк некоторых учащихся неразборчивый. Нет письменных замечаний указывающих на это, нет также работы над каллиграфией учащихся. Очень мало письменных работ и объем работ не соответствует норме. Некоторые тетради не проверены с октября. Не всегда соблюдается единый орфографический режим. Очень мало письменных работ, по всей вероятности, учащиеся пропускают уроки. Объем письменных работ, практически во всех классах, не соответствует норме.

Все тетради **по даргинскому языку (учитель Айвазова Р.А.)** сверху одинаково оформлены и в обложках, проверяются регулярно. Некоторые учащиеся пишут в тетрадях грязно. Нет письменных замечаний указывающих на это, нет также работы над каллиграфией учащихся. Не все учащиеся соблюдают единый орфографический режим. Очень мало

письменных работ, объем письменных работ не соответствует норме. Оценки учащихся завышены.

Выводы:

На проверку были представлены тетради учащихся 5,6,7,8 классов, не были представлены тетради учащихся 9,10,11 классов, со слов учителей тетради у учащихся. В целом рабочие тетради в удовлетворительном состоянии. Тетради проверяются, но многие учащиеся не соблюдается ЕОР. Некоторые учащиеся пользуются штрихом. Мало, кто из учителей делают письменные замечания насчет подчерка, штриха или соблюдения ЕОР. У Хибиевой Ш.Н., Ахмедовой П.А. и Шихбабаевой Д.М. тетради не проверены за январь и февраль. У Айвазовой Р.А. оценки в тетрадях завышены. Работу по проверке тетрадей можно считать удовлетворительной.

V. Посещение уроков

В рамках проверки были посещены уроки учителей родных языков. **Атавова Саида Амашевна** преподает кумыкский язык. Посещенные уроки показали, что уроки проводятся методически грамотно с использованием наглядного пособия. Структура уроков соблюдается, но этап работы с учебником на уроке отсутствует из-за отсутствия учебников. Уроки Саиды Амашевны отличаются продуманностью этапов урока, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей учащихся. Проводит тестовые работы с учащимися. На этапах урока нет завершенности, учителю следует подвести небольшие итоги на этапах урока.

Карибова Бесханум Абасовна преподает табасаранский язык. Посещенные уроки показали, что учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков. На уроке присутствует связь изучаемого материала с ранее пройденным и постановка учителем проблемных вопросов. Урок ведется на родном языке, учитель и учащиеся прекрасно понимают друг друга, но этап работы с учебником на уроке отсутствует из-за отсутствия учебников.

Слабо поставлена словарная работа. Не всегда подводятся итоги на этапах урока. Нет плавного перехода на этапах урока.

Хибиева Шукуфа Нуралиевна преподает лезгинский язык. Были посещены уроки лезгинского языка. Структурные элементы урока взаимосвязаны, прослеживается логический переход от одного этапа урока к другому. На уроке демонстрирует народные инструменты, костюмы народов Дагестана. На наглядных пособиях запечатлены фрагменты из жизни Дагестанского народа, что создает национальный колорит и воспитывает патриотические чувства учащихся. В процессе урока учитель продемонстрировала такие личные качества как доброжелательность, собранность. Работа учителя и учащихся ведется в сотрудничестве. Учитель соблюдает структурные элементы и технологические требования к уроку. Словарная работа не поставлена на должном уровне. Учителю следует подвести небольшие итоги на этапах урока.

Айвазова Раисат Айвазовна преподает даргинский язык. Структурные элементы урока взаимосвязаны, прослеживается логический переход от одного этапа урока к другому. Урок ведется на родном языке, учитель и учащиеся прекрасно понимают друг друга, но этап работы с учебником на уроке отсутствует из-за отсутствия учебников. На уроке присутствует связь изучаемого материала с ранее пройденным и постановка учителем проблемных вопросов. Работа учителя и учащихся ведется в сотрудничестве. Слабо поставлена словарная работа на уроке. Нет завершенности на этапах урока, учителю следует подвести небольшие итоги на этапах урока.

Ахмедова Патимат Ахмедовна преподает аварский язык. Посещенные уроки показали, что урок построен таким образом, чтоб были задействованы и сильные и слабые. Патимат Ахмедовна использует карточки с различными заданиями. В течение урока работала над развитием речи учащихся. Основной метод, применяемый на уроке - беседа с постановкой проблемных вопросов. На уроках Патимат Ахмедовны всегда присутствует воспитывающий элемент, в основном патриотического направления. Урок ведется на родном языке, учащиеся и учитель прекрасно понимают друг друга. На уроках, как ранее было указано, отсутствует этап работы с учебником, из-за их отсутствия. Не подводятся итоги на этапах урока.

Шихбабаева Джамиля Магомедрасуловна преподает родной русский язык. Молодой специалист, первый год работает в школе. Джамиля Магомедрасуловна старается методически грамотно строить уроки, однако, отсутствие опыта работы, сказывается на качестве уроков. На уроках не используются современные педагогические технологии. Учитель не совсем владеет классом, не может равномерно распределить внимание на уроке. Нерационально распределяет время на этапах урока, в результате, не укладывается во времени. Переходы на этапах урока резкие и нет завершенности этапов урока. Не подводятся итоги на этапах урока. Уроки Джамили Магомедрасуловны не соответствуют современным требованиям. Уроки были анализированы и даны необходимые рекомендации.

Основной специалист русского родного языка в школе **Шихбабаева Д.М.**, остальные группы ведут учителя русского языка: **Исрапилова Н.А. (5кл.)**, **Шахбанова П.Г. (5кл.)**, **Алимова Э.О. (6кл.)**, **Герейханова Т.Б. (7кл.)**, **Ахатова З.А. (10 кл.)**, **Ярбилова М.М. (11кл.)**. Уроки проводятся без учебников. Большое внимание уделяется словарной работе и работе над орфограммами. Учителя внимательно следят за ответами учащихся, фиксируют и, мотивируя, исправляют ошибки учащихся. Нет учителя лакского языка.

Общий вывод по посещению уроков

Соблюдались дидактические принципы обучения. На уроках присутствовали разные формы работы. Была устная и письменная работа. Формы работы были фронтальными. Учителями использовались такие приемы активизации познавательной деятельности как постановка проблемных вопросов.

Бывали моменты, когда учителя не находили способы и средства для

активизации внимания учащихся на уроке. Нет дифференцированного подхода в обучении. Не используются новые технологии. Не всегда правильно распределяет время на этапах урока.

Рекомендации

1. Всем учителям родных языков: Хибиевой Ш.Н., Карибовой Б.А., Атвовой С.А., Айвазовой Р.А., Ахмедовой П.А. и Шихбабаевой Д.М.

- развивать познавательную активность учащихся, интерес к уроку, используя инновационные технологии, ТСО, наглядность и т.д.
- в поурочных планах отразить разноуровневые задания;
- использовать современные педагогические технологии;
- дифференцировать задания на уроке и домашнее задание;
- соблюдать технологические требования и структуру урока.
- соблюдать единый орфографический режим;
- вести работу над каллиграфией учащихся;
- подробно изучить ЕОР и нормы письменных работ каждого уровня;
- категорически запретить учащимся пользоваться штрихом;
- соблюдать единый орфографический режим.

Учителю родного русского языка Шихбабаевой Д.М.:

- посетить уроки опытных учителей;
- изучить современные педагогические технологии и требования к современному уроку;
- подробно изучить ЕОР и нормы письменных работ каждого уровня;

2. Учителям аварского языка Ахмедовой П.А. и родного русского языка Шихбабаевой Д.М.:

- работу по проверке тетрадей поставить на должный уровень;
- вести работу над каллиграфией учащихся;
- категорически запретить учащимся пользоваться штрихом;
- своевременно проверять письменные работы и занести оценки в журнал.

3. Шихбабаевой Д.М. и Атвовой С.А. списки учащихся сформировать правильно и записи в журналах по родным языкам вести аккуратно.

4. Учителю даргинского языка Айвазовой Р.А. внимательно изучить нормы оценивания учащихся и не завышать отметки за проверку тетрадей.

5. Руководителю МО родных языков Ахмедовой П.А.:

- ознакомить учителей с результатами справки и принять во внимание указанные выше замечания;
- внимательно изучить нормы письменных работ и довести до учителей родных языков;
- оказать необходимую методическую и практическую помощь учителям.