

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №48»

Отчет
о проделанной работе МБОУ «СОШ № 48»
по реализации программы
*«Организация преемственности между
начальной и основной уровнями обучения»*
за 2021-2022 учебный год.

Зам. директора по УВР Ярбилова Л.П.

Махачкала 2022г.

Реализация преемственности между ступенями начальной и средней школой является важным условием для успешности и развития школьников.

Период адаптации в 5-м классе – один из труднейших периодов школьного обучения. Наиболее сложным для ребят является переход от одного учителя к взаимодействию с несколькими различными учителями - предметниками. У них ломаются привычные стереотипы, самооценка: ведь теперь его будет оценивать не один учитель, а несколько.

В этот период дети узнают свои сильные и слабые стороны, учатся смотреть на себя глазами разных людей, гибко перестраивать свое поведение в зависимости от ситуации и человека, с которым общаются. В то же время основной опасностью данного периода является фактор изменения личностного смысла учения, постепенное снижение интереса к учебной деятельности. В реализации программы по преемственности в систему вводятся совместные заседания МО учителей начальных классов и учителей - предметников с целью обеспечения взаимодействия в прохождении программ, выборе форм и методов обучения.

По итогам 2020-2021г. 4 класс окончили 209 обучающихся, из них 30 % учащихся хорошо и отлично. Детей, оставленных на повторный год обучения не было. На 01.09.2021г. в 5 классах обучались 210 учеников.

Классные руководители 5-х классов:

5 «а» класса – Каллаева Л.Т.;

5 «б» класса Шахбанова П.Г.;

5 «в» класса Исмаилова З.Г.;

5 «г» класса Ферзуллаева Р.Г.;

5 «д» класса Алимова Э.О.;

5 «е» класса Ахмедова П.А.;

5 «ж» класса Мусаева Н.Л.

Происходят изменения во всех сферах школьной жизни: появляется много новых учителей, новые предметы, новое школьное окружение, а иногда и новые одноклассники. Возрастают требования к уровню знаний, к организации учебной деятельности и в школе, и дома.

В соответствии с планом работы школы была организована работа по преемственности в обучении между начальной и основной школой. С целью учета индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в процессе адаптации к условиям обучения в среднем звене, был проведен классно-обобщающий контроль в 5-х классах.

Цель контроля: выявление степени адаптации пятиклассников, выявление и решение проблем преемственности между I и II уровнями обучения.

Задачи:

изучить учёт учителями особенностей адаптационного периода пятиклассников при организации учебной деятельности;

изучить преемственность форм и методов обучения между I и II уровнями обучения;

определить уровень адаптации пятиклассников к обучению на II уровнями; осуществлять контроль правильности и культуры оформления документации учителями и учащимися;

выявить проблемы в ходе адаптации пятиклассников и определить пути их решения и профилактики;

выявить уровень здоровья учащихся.

Форма контроля: классно-обобщающий.

Методы контроля:

1. Проведены **административные контрольные работы:** по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием, по английскому языку, по математике.
2. Проверена техника чтения по литературе и английскому языку
3. Посещены и проанализированы уроки **русского языка, математики, английского языка, истории, биологии и географии.**
4. Проверены рабочие тетради по русскому языку и математике.
5. Проверены дневники учащихся.
6. Проведена психологическое исследование адаптации учащихся 5 классов.

I. Диагностика уровня обученности уч-ся по русскому языку, математике и английскому языку.

С целью проверки знаний учащихся 5-х классов программного материала за курс начального звена по окончании этапа повторения изученного материала и для дальнейшего продолжения обучения в среднем звене были проведены диагностические работы по русскому языку, математике и английскому языку.

Русский язык

По русскому языку провели диктант с грамматическим заданием. В ходе анализа были поставлены следующие **задачи:**

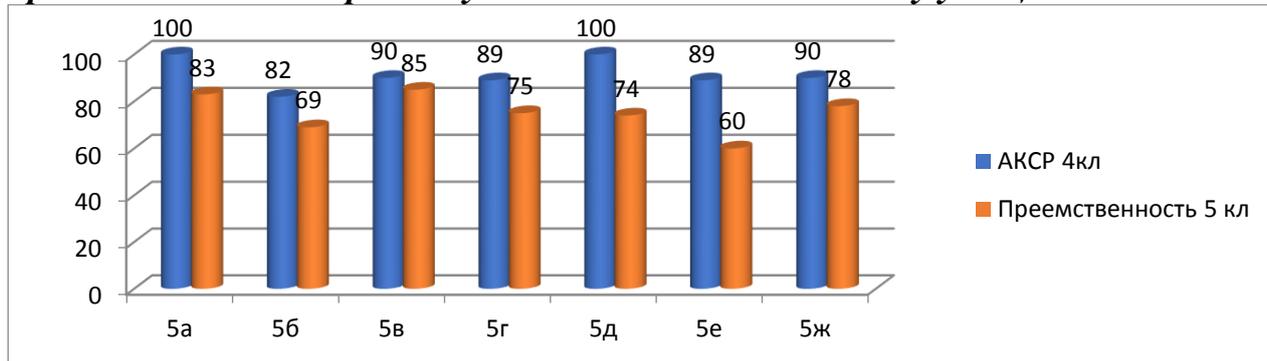
1. Определить общий % успеваемости по результатам диагностической работы, проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению в средней школе.

Текст контрольной работы был взят из школьного банка административных измерителей. Это позволило, с достаточной долей объективности, оценить уровень усвоения учащимися образовательной программы по русскому языку.

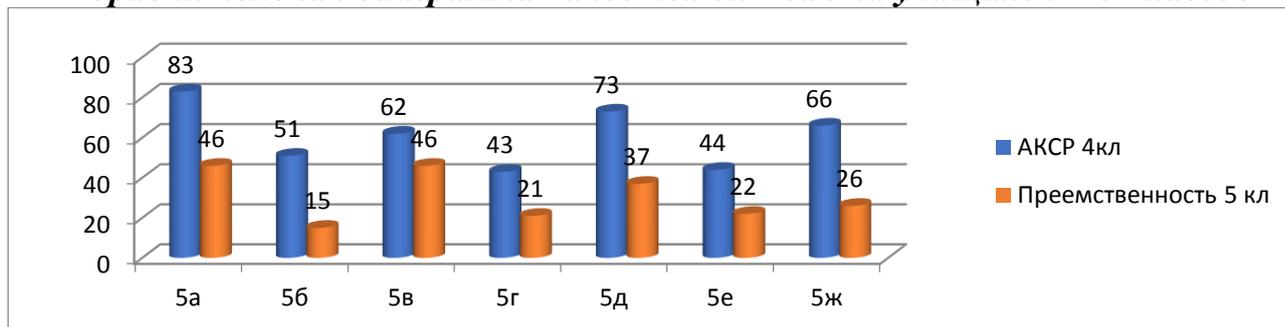
Мониторинг успеваемости по диктанту

<i>Кл.</i>	<i>Всего</i>	<i>Писали</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>Усп.%</i>	<i>Кач.%</i>	<i>Ср.б.</i>	<i>Учитель</i>
<i>5а</i>	30	24	3	8	9	4	83	46	3,4	<i>Ширинова Т.Р.</i>
<i>5б</i>	30	26	0	4	14	8	69	15	2,9	<i>Шахбанова П.Г.</i>
<i>5в</i>	30	26	1	11	10	4	85	46	3,3	<i>Ярбилова М.М.</i>
<i>5г</i>	30	28	1	5	15	7	75	21	3	<i>Ферзуллаева Р.Г.</i>
<i>5д</i>	30	27	2	8	10	7	74	37	3,1	<i>Алимова Э.О.</i>
<i>5е</i>	30	27	1	5	10	11	60	22	2,9	<i>Шахбанова П.Г.</i>
<i>5ж</i>	30	28	3	3	11	11	78	26	3,1	<i>Шахбанова П.Г.</i>
Итого	210	186	11	44	79	52	75	30	3,1	

Сравнительная диаграмма успеваемости по диктанту учащихся 4-5 классов



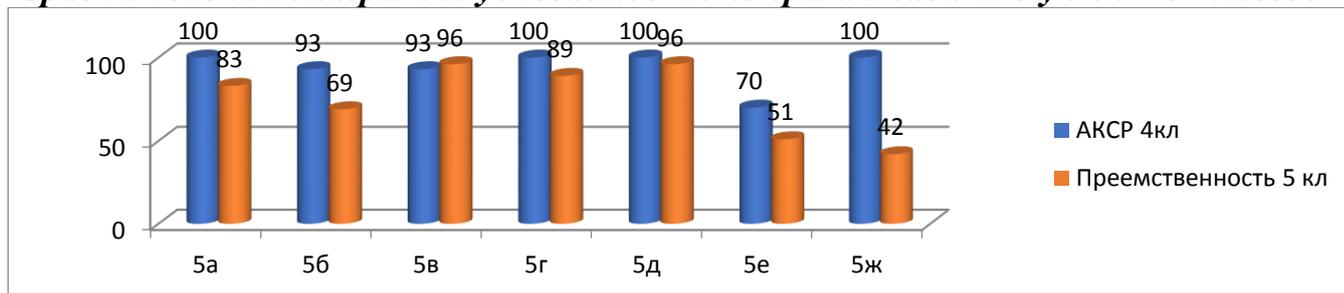
Сравнительная диаграмма качества диктанта учащихся 4-5 классов



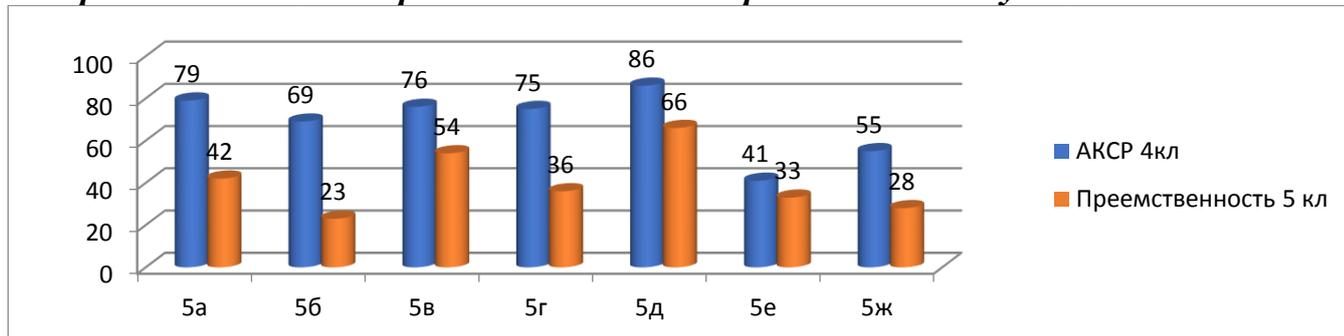
Мониторинг успеваемости грамматического задания

Кл.	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.%	Кач.%	Ср.б.	Учитель
5а	30	24	4	6	10	4	83	42	3,4	Ширинова Т.Р
5б	30	26	0	6	12	8	69	23	2,9	Шахбанова П.Г.
5в	30	26	3	11	11	1	96	54	3,6	Ярбилова М.М.
5г	30	28	5	5	15	3	89	36	3,4	Ферзуллаева Р.Г.
5д	30	27	9	9	7	2	96	66	3,9	Алимова Э.О.
5е	30	27	0	9	5	13	51	33	2,9	Шахбанова П.Г.
5ж	30	28	5	3	4	16	42	28	2,9	Шахбанова П.Г.
Итого	210	186	27	49	65	47	75	40	3,2	

Сравнительная диаграмма успеваемости по грамм. заданию уч-ся 4-5 классов



Сравнительная диаграмма качества по грамм. заданию уч-ся 4-5 классов



Выводы:

Контрольными срезами было охвачено **186 учащихся** 5 классов. Из **186** выполнявших контрольную работу справились 134 учащихся, что составляет **75% успеваемости**. На «4» и «5» выполнили работу **55 учащихся**, что составило **30% качества**. Не справились с работой **52 учащихся**, что составило **28%**.

Анализируя данную выше таблицу мониторинга можно заметить, что учащиеся 5-х классов с грамматическим заданием лучше справились, чем с диктантом.

Типичные ошибки

	5 «а»	5 «б»	5 «в»	5 «г»	5 «д»	5 «е»	5 «ж»	итого
Безударная гласная в корне (провер.)		6	5	2	6	7	6	32
Проверяемая согласная в корне	4			8	7	9	9	37
Безударная гласная в корне (непров.)	-	3	6	7	11	13	10	50
Приставки и предлоги		2		4	7	4	6	23
Падежные окончания сущ-х, прилаг-х	2	-	6	-	1	4	5	18
Пропуск, замена букв	-	4	-	5	3	4	4	20
Запяые при однородных членах	6	9	9	7	11	7	8	57
Грамматическое задание								
Задание№1 Разбор слова по составу	7	14	11	16	17	19	18	102
Задание№2 Синтаксический разбор	3	5	4	6	9	8	9	44
Задание№3 Фонетический разбор	2	3	5	4	4	7	6	31

Достаточно успешно справились со вторым заданием– 74% учащихся правильно разобрали предложение. Неплохо справились и с третьим заданием ,67 % учащихся правильно произвели фонетический разбор.

Слабо справились с первым заданием (Неправильно указали морфемы в глаголах) В первом задании более 50% учащихся допустили ошибки, а именно в определении окончаний.

Разница результатов сравнительного анализа входной диагностики 5 класса и АКСП за курс начальной школы представлена в таблице.

Диктант

Классы	4 классы		5 классы		Разница	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
4а-5а	100	83	83	46	-17	-37
4б-5б	82	51	69	15	-13	-36
4в-5в	90	62	85	46	-5	-16
4г-5г	89	43	75	21	-14	-22
4д-5д	100	73	74	37	-26	-36
4е-5е	89	44	60	22	-29	-22
4ж-5ж	90	66	78	26	-12	-40
Итого	91	60	75	30	-16	-30

Грамматическое задание

Классы	4 классы		5 классы		Разница	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
4а-5а	100	79	83	42	-17	-37
4б-5б	93	69	69	23	-24	-46
4в-5в	93	76	96	54	+3	-22

4г-5г	100	75	89	36	-11	-39
4д-5д	100	86	96	66	-4	-20
4е-5е	70	41	51	33	-19	-8
4ж-5ж	100	55	42	28	-45	-27
Итого	94	68	75	40	-19	-28

Выводы:

Слишком большая разница в результатах итоговых АКСР 4-х классов и входной диагностики 5-х классов. По диктанту успеваемость ниже в **5д на 26%** (4д учитель Курбанова Г.А.), **5е на 29%** (4д учитель Курбанова Г.А.). По грамматическому заданию в **5б на 24%** (4д учитель Абдусаматова М.И.), в **5ж на 45%** (4д учитель Акаевой З.Ч.).

По диктанту результаты качества ниже во всех классах от 22% до 40% по сравнению с результатами АКСР 4-х классов. По грамматическому заданию, практически такая же картина. Слишком большая разница в **5б - 46%**(4д учитель Абдусаматова М.И.), в **5г - 39%**(4г учитель Нюдюрмагомедова Р.С.), в **5ж - 27%**(4ж учитель Акаева З.Ч.).

Математика

Форма проведения – контрольная работа.

Предлагаемая диагностическая контрольная работа составлена в двух вариантах, задания которых соответствуют учебному материалу 4-го класса начальной школы, которая состояла из 5-ти заданий.

Критерии оценивания:

- отметка «5» ставится за верно выполненные 5 заданий;
- отметка «4» - за верные 4 задания;
- отметка «3» - за верное решение 3-х заданий;
- «неудовлетворительно» - меньше 3-х заданий.

Результаты АКСР по математике в 5-х классах представлены в таблице:

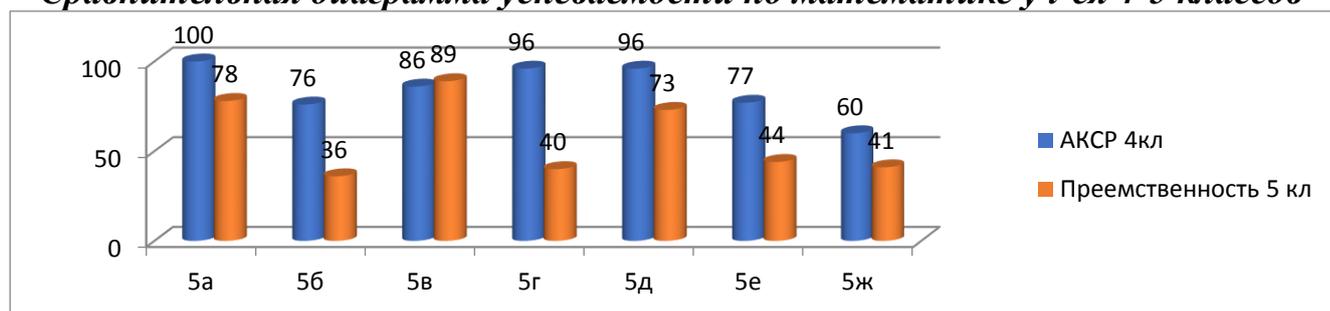
Класс	Учитель за 5 класс	Учитель за 4 класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср. балл
5а	Исмаилова З.Г.	Мусалаева М.Ш.	30	27	7	9	5	6	78	59	3,6
5б	Абдулкеримова З.Г.	Абдусаматова М.И.	30	25	0	4	5	16	36	16	2,5
5в	Исмаилова З.Г.	Рамазанова Ф.Х.	30	26	6	9	8	3	89	58	3,7
5г	Абдулкеримова З.Г.	Нюдюрмагомедова Р.С.	30	25	5	1	4	15	40	24	2,7
5д	Абдулкеримова З.Г.	Курбанова Г.А.	30	26	5	7	7	7	73	46	3,4
5е	Нурутдинова А.А.	Сулейманова Х.О.	30	27	3	6	3	15	44	33	2,9
5ж	Нурутдинова А.А.	Акаева З.Ч.	30	27	3	4	4	16	41	26	2,8
Итого			210	183	29	40	36	78	57	38	3,1

Выводы

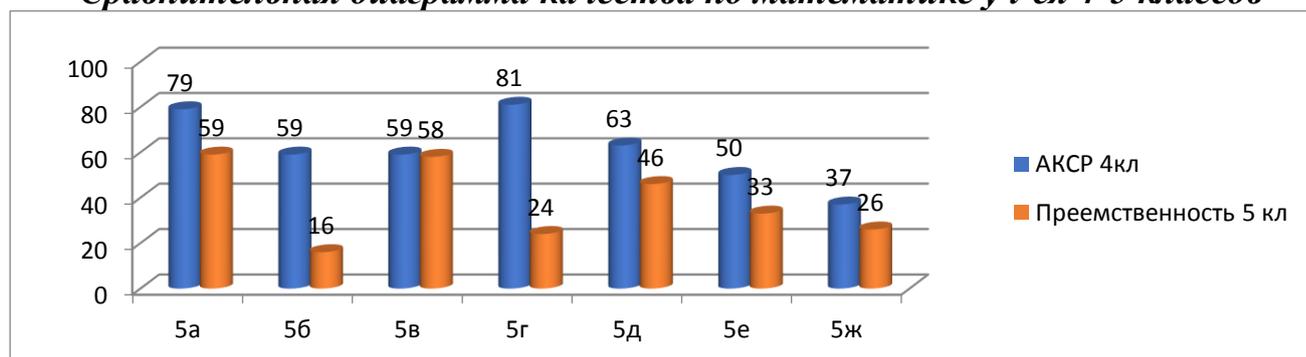
Всего в 5-х классах 210 человек. Из 183 учащихся, писавших контрольную работу, справились с работой 105 учащихся, что составило - **57%**, не справились – **78** учащихся, что составило **43%**. **Общий % качества составил по всем классам 38%**, а **средний балл – 3.1**. Результаты успеваемости ниже допустимого уровня дали **5б-36%** (4кл. учитель Абдусаматова М.И.), **5г-40%** (4кл. учитель Нюдюрмагомедова Р.С.), **5е-44%** (4кл. учитель Сулейманова Х.О.), **5ж -41%** (4кл. учитель Акаева З.Ч.). Такие результаты по итогам контрольной

работы позволяют говорить о том, что уровень математической подготовленности 50% учащихся 5-ых классов не соответствует норме.

Сравнительная диаграмма успеваемости по математике уча-ся 4-5 классов



Сравнительная диаграмма качества по математике уча-ся 4-5 классов



Разница результатов сравнительного анализа входной диагностики 5 класса и АКСР за курс начальной школы по математике представлена в таблице.

Классы	4 классы		5 классы		Разница	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
4а-5а	100	79	78	59	- 22	- 20
4б-5б	76	59	36	16	- 40	- 43
4в-5в	86	59	89	58	- 3	- 1
4г-5г	96	81	40	24	- 56	- 57
4д-5д	96	63	73	46	- 23	- 17
4е-5е	77	50	44	33	- 33	- 17
4ж-5ж	60	37	41	26	- 19	- 11
Итого	85	59	57	38	- 28	- 31

Результаты успеваемости и качества письменных работ за 4 и 5 классы совпадают только в 5в классе (*4в учитель Рамазанова Ф.Х.*), а в остальных классах результаты входных срезов 5 классов значительно хуже, чем результаты итоговых срезов за 4 класс.

Слишком большая разница успеваемости итоговых АКСР 4-х классов и входной диагностики 5-х классов. Результаты успеваемости хуже в: *5г на 55%* (*4д учитель Абдусаматова М.И.*), *5е на 33%* (*4д учитель Курбанова Г.А.*), *5а на 22%* (*4а учитель Мусалаева М.Ш.*), *5ж на 19%* (*4д учитель Акаевой З.Ч.*), *5д на 26%* (*4д учитель Курбанова Г.А.*). По результатам качества наблюдается такая же картина.

Типичные ошибки допущены при выполнении следующих заданий:

- решение текстовой задачи -не справились 42 учащихся-23%
- *решение задания на выполнение действий* -78 учащихся - 43%
- сравнение единиц измерений -66 учащихся-36%

- решение уравнений - 60 учащихся 33%
- **решение задач на нахождение площади прямоугольника - 83 учащихся 45%.**

Английский язык

Была проведена диагностическая контрольная работа, чтоб проверить уровень сформированности универсальных учебных действий разделе грамматика – лексика.

Темы, вынесенные на проверку:

- 1 задание – образование формы PastSimple правильных и неправильных глаголов;
- 2 задание – определение правильной временной формы;
- 3 задание – построение отрицательных предложений в PastSimple;
- 4 задание – образование степеней сравнения;
- 5 задание- выбор между as и than;
- 6 задание- построение предложений с конструкцией as..., as/not as, ... asas;
- 7 задание – перевод лексики

Результаты выполнения диагностической работы

Классы	Учитель	Оценки				Процент				Ср.б.	
						Успеваемость		Качества			
		5	4	3	2	Подгруппа	Класс	Подгруппа	Класс		
5	А	Ярбилова П.Р.	1	1	8	2	83	90	17	54	3.6
		Каллаева Л.Т.	3	7	0	0	100		100		
	Б	Ярбилова П.Р.	0	0	8	3	73	74	0	9	2.8
		Каллаева Л.Т.	1	1	7	3	75		16		
	В	Ярбилова П.Р.	0	2	8	4	71	73	14	15	2.9
		Каллаева Л.Т.	1	1	7	3	58		8		
	Г	Ярбилова П.Р.	0	2	10	3	80	58	13	11	2.6
		Каллаева Л.Т.	0	1	2	8	28		9		
	Д	Таймуразова Н.Ш.	2	1	4	6	54	58	23	19	2.8
		Каллаева Л.Т.	0	2	6	5	62		15		
	Е	Ярбилова П.Р.	0	1	8	4	69	65	8	31	2.9
		Каллаева Л.Т.	0	4	4	2	80		40		
	Ж	Омарова О.И.	0	4	5	7	56	48	25	22	2.7
		Каллаева Л.Т.	2	0	2	7	36		18		
Итого			10	27	79	55	66	23		2.9	

Выводы:

Из 210 учащихся 5-ых классов работу выполнили **173 учащихся**. Из них **справились с работой 116 учащихся, что составило 67%; не справились – 57 учащихся, что составило 33%. Успеваемость 5-х классов - 67%, качество- 23%, средний балл -2.9.**

Анализ результатов контрольной работы показал, что обучающиеся недостаточно хорошо усвоили материал и многие грамматические аспекты забыли, после длительного перерыва в изучении предмета нуждаются в более глубоком повторении. Самой сложной грамматической темой остаются Времена глаголов. Это наблюдается во всей параллели. По данной таблице видно, что **лучшие результаты** дают учащиеся 5а класса, успеваемость от 90%, качество 54% (учителя :Каллаева Л.Т. и Ярбилова П.Р.). Хорошая успеваемость в 5б и 5в классах 73-74%(учителя :Каллаева Л.Т. и Ярбилова П.Р.) **Критические показатели успеваемости 28-36 % и качества 0-9% в 5б,в,г,е классах** (учителя: Каллаева Л.Т. и Ярбилова П.Р.). Высокие результаты успеваемости -75% у

учителя Ярбиловой П.Р. Низкие результаты успеваемости -54 % учитель Таймуразов Н.Ш. Высокий результат качества -29% учитель Каллаева Л.Т. Низкие результаты качества -11% учитель Ярбиловой П.Р.

Типичные ошибки при выполнении входной диагностики: «Прошедшее время», «Степени сравнения прилагательных», отсутствие базовой лексики по пройденным темам.

II. Техника чтения по английскому языку и литературе.

Английский язык

Для выявления темпа (скорость) и способа чтения обучающихся, а также определения уровня ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки) была проведена проверка техники чтения по английскому языку обучающихся 5 классов. В качестве контрольно-измерительных материалов использовались небольшие тексты коммуникативной направленностью с использованием изученной лексики и основными правилами чтения.

Результаты проверки представлены в таблице.

Класс	Уровни владения чтением/оценка				% Успеваемости	% Качества
	Низкий/ 2	Ниже средн./ 3	Средний / 4	Высокий / 5		
5^А	3	7	15	6	90	68
5^Б	3	19	7	0	89	24
5^В	3	8	15	4	90	63
5^Г	4	13	6	3	84	35
5^Д	3	10	14	0	89	41
5^е	8	10	7	1	69	31
5^ж	4	13	3	5	84	32
ИТОГО	28	80	67	19	85	42

Выводы:

В результате проверки в 5-х классах выявилась следующая картина:

Из 196 учащихся, не смогли прочитать предложенный отрывок текста 5 учащиеся: *Магомедов М.(5а), Акаев Муса (5а), Бариев И.(5б), Азизова А.(5е), Шахаева А.(5д)*. Из них успеваемость составляет -83 %, качество- 42 %, ср. балл- 3,3. На «5» прочитали – 19 учащихся, на «4»- 67 учащихся, на «3»- 80 учащихся, на «2»- 28+5 учащихся не читают.

Проверка техники чтения в 5 классах показала, что 19 учеников владеют **высоким уровнем** чтения.

Средним уровнем владеют 67 учащихся, допускают 10-15 ошибок, не владеют навыками беглого чтения .

Низким уровнем чтения 80 учеников, допускают больше 20 ошибок, не читают по правилам чтения, в норму не уложился ни один ученик .

Ниже « низкого» уровня 28 учеников. При попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки, нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение).

При проверке технике чтения во всех 5 классах, было обращено внимание на недочеты и грубые ошибки при произношении звуков, а именно искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов), неправильная постановка ударений, чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух.

Литература

Для выявления темпа (скорость) и способа чтения обучающихся, а также определения уровня ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки) была проведена проверка техники чтения по литературе обучающихся 5 классов.

Результаты успеваемости и качества знаний учащихся по чтению

Класс	Учитель	Всего в классе	Проверено	5	4	3	2	% успев.	% кач.
5а	Ширинова Т.Р.	30	28	21	4	-	3	89	89
5б	Шахбанова П.Г.	30	27	12	3	8	4	56	56
5в	Ярбилова М.М.	30	27	8	10	7	2	96	65
5г	Ферзуллаева Р.Г.	30	28	11	5	11	1	96	57
5д	Алимова Э.О.	30	28	6	7	13	2	92	46
5е	Шахбанова П.Г.	30	25	9	3	7	6	76	48
5ж	Шахбанова П.Г.	30	27	13	-	8	6	77	48
Итого		205	190	80	32	54	24	83	60

Выводы:

По технике чтения было проверено **190** из 210 учащихся 5 классов.

Из 190 проверенных справились 164 учащихся, что составляет **83%** успеваемости. На «4» и «5» справились **112** учащихся, что составляет **60%**.

Результаты проверки техники чтения по литературе:

1. У учащихся 5а класса (учитель Ширинова Т.Р.) в основном чтение целыми словами, у 3 учеников: Улухановой Дианы, Улуханова Ислама, Магомедова Магомеда отсутствуют навыки чтения даже слоговые. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 21 из 30, причем все они владеют навыками беглого чтения (темп от 117 до 144 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 4 человек.

2. Учащиеся 5б класса (учитель Шахбанова П.Г.), в основном читают целыми словами, у 4 учеников чтение слоговое. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 12 человек из 27; 5 учащихся владеют навыками беглого чтения (темп от 111 до 158 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 3 человека, больше трех ошибок- 8 учащихся. Трое учащихся (Джабраилов Саид, Наврузбеков Наврузбек, Шенгереев Юсуф) не выполнили норматив по скорости чтения (было прочтено менее 60 слов в минуту).

3. Учащиеся 5в класса (учитель Ярбилова М.М.), в основном читают целыми словами – 24 человек из 27 читавших, у 7 учащихся чтение слоговое. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 12 человек, причем 8 из них владеют навыками беглого чтения (темп от 116 до 187 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 10 человек. Не выполнили норматив по скорости чтения 2 учащихся (Тавлуев Алибек, Абумислимова Эмилия)

4. У учащихся 5г класса (учитель Ферзуллаева Р.Г.) слоговое чтение у 11 учащихся, у 16 учеников - целыми словами. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 9 человек из 28, причем 2 из них владеют навыками беглого чтения (темп от 117 до 144 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 5 человек. Учащихся, которые не выполнили норматив по скорости чтения (было прочтено менее 60 слов в минуту) одна ученица (**Джабраилова Лейла**).

5.Учащиеся 5д класса (учитель Алимова Э.О.) в основном слоговое чтение – 15 человек из 28 читавших, у 13 учащихся чтение целыми словами. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 6 человек, причем 1 из них владеет навыками беглого чтения (темп от 116 до 187 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 7 человек. Не выполнили норматив по скорости чтения 2 учащихся (**Абдусаламова А., Сагитова Дж., Амиров Н.**). Более 50% учащихся допускали орфоэпические искажения слов.

6.Учащиеся 5е класса (учитель Шахбанова П.Г.), в основном читают целыми словами – 13 человек из 27 читавших, у 8 учащихся чтение слоговое. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 13 человек, причем 13 из них владеют навыками беглого чтения (темп от 116 до 187 слов в минуту). Более 50% учащихся допускали орфоэпические нормы или искажения слов. Большинство учащихся неправильно ставят ударение в некоторых словах, меняют окончания. Не выполнили норматив по скорости чтения 6 учащихся (**Азизова Айшат, Алигаджиев Хусейн, Магомедов Амир, Сайпуллаев Магди, Салгереев Асовгаджи**).

7.Учащиеся 5ж класса (учитель Шахбанова П.Г.) читают целыми словами – 9 учеников из 25 читавших, у 15 учащихся чтение слоговое. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 9 человек, причем 4 из них владеют навыками беглого чтения (темп от 116 до 187 слов в минуту). Допустили 1-2 ошибки 3 человека. Не выполнили норматив по скорости чтения 4 учащихся (**Алиев Малик, Дабаев Муслим, Рамазанова Айша, Хаттаева Фатима**).

В результате проверки техники чтения выявилась следующая картина:

- из них **190 проверенных обучающихся** ниже нормы прочитали **24 учащихся**;
- норму сумели вычитать - **54 учащихся**, выше нормы – **80 учащихся**.

Таким образом, можно сделать вывод, что **54 учащихся** от общего числа проверенных не обладают достаточно сформированным уровнем навыка темпа чтения.

III. Посещение уроков.

Преподавание русского языка и литературы.

В **5 «а»** классе русский язык и литературу преподает **Ширинова Тахмина Рустамхановна**. Посещение уроков показало, что основная масса учащихся на уроках активно работает, но были учащиеся, которые остаются без внимания. Большое внимание уделяется словарной работе и работе над орфограммами. Учитель внимательно следит за ответами учащихся, фиксирует и, мотивируя, исправляет ошибки учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не были использованы современные педагогические

технологии, не было дифференцированного подхода в обучении и в определении домашнего задания. Учитель неправильно распределил время на этапах урока, в результате, не уложился во времени и не успел подвести итог урока.

В 5 «б», «е», «ж» классах русский язык и литературу преподает **Шахбанова Патимат Гаджиевна**. На уроках Патимат Гаджиевны сочетают разные виды деятельности: беседа, опрос, слово учителя, работа с учебником, работа с доской. Учитель использует на уроке разноуровневые карточки, таким образом, развивая и поддерживая внимание, память, мышление, воображение. Учитель старается проводить уроки так, чтобы они соответствовали современным требованиям но не всегда это получается. Не всегда переходы на этапах урока бывают плавными. Ответы учащиеся на уроках, оставляют желать лучшего. Учащиеся не могут четко излагать ответ или высказывать свою точку зрения. Учитель не всегда равномерно распределяет внимание на уроке. Не совсем соблюдаются технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и неправильно распределяет время на этапах урока. Посещенные уроки были проанализированы и даны соответствующие рекомендации.

В 5 «в» классе русский язык и литературу преподает **Ярбилова Мадина Магомедовна**. Уроки Мадины Магомедовны методически построены правильно, задействованы сильные и слабые учащиеся. Психологический климат на уроках позитивный. Учащиеся на ее уроках собраны и активны, работают совместно с учителем и самостоятельно. Можно отметить такие качества учителя как доброжелательность и умение прислушиваться к ответам учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не соблюдаются технологические требования к уроку, не соблюдается плотность и неправильно распределяет время на этапах урока. Мадина Магомедовна иногда не успевает обобщить материал и подвести итог урока.

В 5 «г» классе русский язык и литературу преподает **Ферзуллаева Рукият Габиповна**. Уроки проводятся в соответствии программными требованиями. Методическая структура уроков соответствовали его основным задачам и условиям обучения. С точки зрения психологии и методики преподавания все использованные на уроках приемы работы соответствовали возрастным особенностям учащихся. Дисциплина на уроках была хорошая, хотя и были моменты, что некоторые учащиеся выкрикивали ответы с места. Учитель озвучивает тему и цель урока. Этапы урока немного размыты, но относительно соблюдаются, при этом, редко подводятся итоги на этапах урока. Не всегда переходы на этапах урока бывают плавными. Учитель иногда использует взаимоконтроль. В определении дом. задания иногда используется творческий подход. Оценки в основном комментируются.

В 5 «д» классе русский язык и литературу преподает **Алимова Эльмира Омарасхабовна**. Посещение уроков показало, что учитель относительно владеет методикой проведения занятий по русскому языку. Тип и структура уроков соответствует индивидуальным и возрастным особенностям учащихся. Переходы на этапах урока бывают плавными. Новый материал объясняет доходчиво. Однако, уроки не совсем соответствуют современным требованиям. Учитель не всегда держит темп урока. Нет также завершенности на этапах урока. Учителю

следует разнообразить виды учебной деятельности на уроках, чтоб повысить познавательную деятельность обучающихся. Посещенные уроки учителя были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

Преподавание математики.

Математику в 5 «б», «г», «д» классах преподает *Абдулкеримова Зубайдат Газиевна*. Учитель, учитывая возрастные особенности обучающихся, а также с целью усиления заинтересованности предметом, проводит в начале урока математическую разминку, устный счет. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе. Новую тему учитель объясняет доходчиво, речь учителя четко поставлена. Учитель владеет классом и следит за дисциплиной учащихся, однако, ответы учащихся слабые и в основном говорит сам учитель. Учитель не всегда озвучивает тему, цели и задачи урока. Зубайдат Газиевна объясняет учебный материал, но при этом время на этапах урока распределяет нерационально. Учитель не всегда соблюдает технологические требования к уроку, домашнее задание чаще задается со звонком и без методических рекомендаций.

В 5«а», «в» классах математику преподает *Исмаилова Зульмира Гюльмурадовна*. Анализ посещенных уроков показал, структура уроков соответствует типу и целям. Был учтен уровень подготовки учащихся. В целом уроки планируются правильно, реализуется ведущий принцип обучения: связь теории с практикой. Учитель использует разноуровневый подход в обучении. Соответственно новым требованиям, учитель подводит учащихся к теме урока, затем озвучиваются тема, цели и задачи урока. В течение всего урока учитель старалась методически грамотно анализировать и реагировать в процессе урока. В течение всего урока учащиеся внимательно слушали учителя, исправляли и дополняли ответы друг друга. Учитель и учащиеся работали в сотрудничестве.

В 5 «е», «ж» классах математику преподает *Нурутдинова Аминат Абдуллаевна*. Посещение уроков показало, что учитель хорошо владеет методикой построения урока, этапы урока четко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. Основная масса учащихся на уроках активно работает, но были учащиеся, которые остаются без внимания. Учитель внимательно следит за ответами учащихся, фиксирует и, мотивируя, исправляет ошибки учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не были использованы современные педагогические технологии, не было дифференцированного подхода в обучении и в определении домашнего задания. Учитель неправильно распределил время на этапах урока, в результате, не уложился во времени и не успел подвести итог урока. Посещенные уроки учителя были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

Преподавание английского языка.

Английский язык в 5-х классах преподают: *Каллаева Людмила Тахировна, Ярбилова Патимат Раджабовна, Омарова Оксана Исмаиловна*.

Методическая структура уроков *Каллаевой Людмилы Тахировны* соответствуют его основным задачам. Используются фронтальные и индивидуальные формы работы с учащимися. Учитель работает над умением вести диалогическую и монологическую речь учащихся (умение делать сообщения в связи с прочитанным текстом). На уроках используется медиатека. Эффективно задействована доска. Основная часть урока отводится на изучение нового материала и отработке по его применению, чередуются устные и письменные упражнения. Учитель держит темп урока, старается вести урок на английском языке, но легко переходит на русский язык. Учитель озвучивает тему, но цель урока не всегда озвучивает. Не подводятся итоги на этапах урока. Нет должного внимания словарной работе, лексический запас учащихся очень слабый, не использует дифференцированный подход в обучении. Не совсем правильно распределяет внимание на этапах урока, в результате, не соблюдаются технологические требования к уроку. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Уроки *Омаровой Оксаны Исмаиловны*, в целом, по своей структуре и содержанию соответствуют требованиям. Используются фронтальные и индивидуальные формы работы с учащимися. На уроках используется аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс и используются там, где это предусмотрено ходом урока. Уроки старается вести на английском языке, хотя часто речь переваливает на русский язык. Не держит темп урока, в результате, не укладывается во времени. Учитель не всегда озвучивает тему и цель урока. Нет должного внимания словарной работе, лексический запас учащихся очень слабый, не всегда использует дифференцированный подход в обучении. Неправильно распределяет внимание на этапах урока, в результате, не соблюдаются технологические требования к уроку. При анализе уроков, были сделаны соответствующие выводы и даны необходимые рекомендации.

Уроки *Ярбиловой Патимат Раджабовны* в целом, запланированы правильно. Учитывается уровень языковой подготовленности учащихся. Урок ведет на английском языке, держит темп урока. Учитель озвучивает тему урока, при этом цель урока не всегда озвучивается. Учитель постоянно наблюдает, старается методически грамотно анализировать и реагировать в процессе урока. Для овладения умением аудирования Патимат Раджабовна использует раздаточный и аудиоматериал, который включен в учебно-методический комплекс. Словарная работа хорошо поставлена, учитель активно работает над развитием устной речи учащихся. При проверке домашнего задания, а также на этапах урока не всегда подводятся итоги.

Преподавание истории.

Историю в 5-х классах преподают *Абдуллаев Абдуразак Курбанович и Абдулкадырова Захра Хизировна*.

Посещение уроков *Абдуллаева Абдуразака Курбановича* показало, что учитель хорошо знает особенности учащихся данного возраста, владеет методикой построения уроков, этапы урока чётко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. На уроках организует индивидуальную работу, опираясь на способности и особенности каждого ученика, систематически

используют словесные формы поощрения, что создаёт ситуацию успеха обучающегося и снижает уровень тревожности ученика. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. При всех этих положительных моментах, следует отметить тот факт, что не озвучиваются цели урока, этапы урока размыты. Посещенные уроки были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

Абдулкадырова Захра Хизировна озвучивает тему и цель урока, тем самым нацеливает учащихся на успешную работу. Учащиеся собраны и активны на уроках. Качество их ответов на достаточно высоком уровне. В процессе урока учитель продемонстрировала такие личные качества как собранность, доброжелательность в обращении с учащимися. Тем не менее, есть моменты, на которые учителю следует обратить внимание. На этапах урока не подводятся итоги, нет завершенности этапов урока. Учитель не совсем правильно распределила время на этапах урока. Не были использованы современные педагогические технологии, не используется разноуровневый подход. Уроки были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

Преподавание биологии.

Биологию в 5-х классах преподает **Мусаева Наида Лиматулаевна**. Посещение уроков показало, что учитель хорошо знает психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, владеет методикой построения уроков, этапы урока чётко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. На уроках организует индивидуальную работу, опираясь на способности и особенности каждого ученика, систематически используют словесные формы поощрения, что создаёт ситуацию успеха обучающегося и снижает уровень тревожности ученика. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. При всех этих положительных моментах, следует отметить тот факт, что не соблюдаются здоровьесберегающие технологии на уроках, не озвучиваются цели урока, этапы урока размыты. Посещенные уроки были анализированы и даны соответствующие рекомендации.

Преподавание географии.

Географию в 5 классах преподает Мусаннипова Ашура Шахбановна. Уроки Ашуры Шахбановны методически построены правильно, задействованы сильные и слабые учащиеся. Психологический климат на уроках позитивный. Учащиеся на ее уроках собраны и активны, работают совместно с учителем и самостоятельно. Можно отметить такие качества учителя как доброжелательность и умение прислушиваться к ответам учащихся. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Несмотря на все положительные стороны урока, были и недочеты, над которыми учителю следует поработать. Не соблюдаются технологические требования к уроку, не соблюдается плотность урока и неправильно распределяет время на этапах урока. Ашура Шахбановна иногда не успевает обобщить материал и подвести итог урока.

IV. Проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике.

В рамках классно - обобщающего контроля 5-х кл. была осуществлена проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике.

Русский язык

Русский язык в 5-х классах ведут 5 учителей:

- **Шахбанова П.Г.** - 5^{б,в,ж} кл.
- **Ширинова Т.Р.** - 5^а кл.
- **Ферзуллаева Р.Г.** - 5^з кл.
- **Алимова Э.О.** - 5^д кл.
- **Ярбилова М.М.** - 5^е кл.

Тетради по русскому языку во всех проверяются практически ежедневно, но в каждом классе можно увидеть момент, где тетради не проверены ежедневно. В целом тетради сверху оформлены по единому образцу, не все тетради с обложками и не все подписаны. В каждом классе можно встретить 2-3 тетради, которые не подписаны, как положено. Не во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объем домашних заданий соответствует норме для учащихся 5 классов. Однако следует отметить, что у отдельных учеников иногда малый объем классной работы. В целом тетради проверяются, но очень поверхностно и работа по проверке рабочих тетрадей учащихся можно считать удовлетворительной.

Математика

Математику в 5-х классах ведут три учителя:

- **Абдулкеримова З.Г.** - 5^{б, з, д} кл.
- **Нурутдинова А.А.** - 5^{е, ж} кл.
- **Исмаилова З.Г.** - 5^{а, в} кл.

Проверка тетрадей показала, что тетради учащихся тех классов, в которых работают учителя Зубайдат Газиевна и Зулмира Гульмурадовна относительно лучше выглядят, т.е. в обложках, сверху оформлены по единому образцу. Ведение тетрадей учащимися соответствуют единым требованиям. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объем домашних заданий соответствует норме для учащихся 5 классов. Некоторые учащиеся заполняют тетради неаккуратно, пользуются штрихом. В классах, где работает Нурутдинова А.А. больше не подписанных и без обложек тетрадей. Однако, учитель проверяет тетради регулярно, объем домашней и классной работ соответствует норме. Анализируя работы учащихся, можно сделать вывод, что качество проверки тетрадей удовлетворительное.

Выводы:

В результате проверки выявлено, что все учащиеся имеют по две рабочие тетради, которые подписаны в соответствии с правилами единого орфографического режима школы. Некоторые учащиеся пользуются штрихом и цветными ручками. Качество проверки тетрадей удовлетворительное.

V. Проверка дневников

В рамках классно-обобщающего контроля была проведена проверка ученических дневников в 5 классах.

Цель проверки:

- правильность и аккуратность заполнения дневников учащимися;
- регулярность проверки дневников классными руководителями;

- выставление текущих оценок;
- проверка дневников родителями учащихся.

В результате проверки было выявлено:

В целом дневники учащихся 5-ых классов в удовлетворительном состоянии. У всех учащихся дневники подписаны, у 70% учащихся первая страница дневника заполнена, как положено. Во всех классах первые недели сентября практически у 80% учащихся не заполнены. У 40% учащихся 5-ых классов записи в дневниках небрежные, имеются исправления, пользуются штрихом. Некоторые учащиеся используют разноцветные ручки, выделители текста и простой карандаш при заполнении дневников. Работа по проверке дневников ведется удовлетворительно. Дневники не во всех классах регулярно проверяются. Классные руководители практически не делают письменных замечаний. У многих учащихся нет подписи родителей, очень мало оценок. При заполнении дневников учащиеся допускают грамматические ошибки, которые классными руководителями не исправляются.

5 «а» класс - классный руководитель Каллаева Л.Т. Всего в классе 30 учащихся, дневники сдали 20 учеников. На момент проверки 7 учащиеся отсутствовали, 3 учащихся забыли дневники дома. У некоторых учащихся первые страницы дневников не заполнены. Более 4 учащихся использовали штрих при заполнении дневников. У 60% учащихся нет подписи родителей за 2-4 недели. Мало оценок, выставлено в дневниках. Дневники классный руководитель проверяет регулярно, но не обращает внимания на грамотность ведения записей и выставляет отметку «пять» за ведение дневника.

5 «б» класс - классный руководитель Шаханова П.Г.

Всего в классе 30 учащихся, сдали дневники 26 учащиеся. На момент проверки 3 учащиеся отсутствовали, 1 учащийся забыл дневник дома. Дневники учащихся 5б класса в удовлетворительном состоянии. Классный руководитель дневники проверяет регулярно, но очень поверхностно. Не обращает внимания на грамотность ведения записей. У большинства учащихся дневники заполнены и имеются подписи родителей. У 40% учащихся не заполнены первые недели сентября. 3-7 учащихся пользуются штрихом, простым карандашом, цветными ручками при заполнении дневников. У 40% учащихся оценки выставлены частично.

5 «в» класс - классный руководитель Исмаилова З.Г. Всего в классе 30 учащихся, сдали дневники 24 учеников. На момент проверки 3 учащиеся отсутствовали, 3 учащихся забыли дневники дома. Дневники проверяются классным руководителем и заносятся оценки. Во многих дневниках на первой странице только фамилия и имя учащегося. Около 30% учащихся не заполняют дневники должным образом. Оценки занесены в основном классным руководителем. У 4 учащихся некоторые записи сделаны карандашом, 5 пользуются штрихом. У 50% учащихся нет подписи родителей. Классный руководитель дневники проверяет, делает письменные замечания, но не обращает внимания на грамотность ведения учащимися записей.

5 «г» класс – классный руководитель Ферзуллаева Р.Г. Всего в классе 30 учащихся, из них сдали дневники 21 учеников. На момент проверки 5 учащиеся отсутствовали, 4 учащийся забыл дневник дома. Дневники проверены, но письменные замечания отсутствуют. 2 учащихся пользуются штрихом. У многих

учащихся отсутствует подпись родителей. Классный руководитель не обращает внимание на грамотность ведения записей. Дневники практически у 40% учащихся заполняются частично. Первые 2-3 недели у некоторых учащихся не заполнены. У 60% учащихся мало оценок. В основном оценки заносятся классным руководителем.

5 «д» класс – классный руководитель Алимова Э.О.

Всего в классе 30 учащихся, сдали дневники 22 учащихся. На момент проверки 5 учащихся отсутствовали, 3 учащихся забыли дневники дома. Дневники проверяются регулярно, очень поверхностно, нет письменных замечаний со стороны классного руководителя, ошибки учащихся не исправляются. У 70 % учащихся дневники заполнены частично. Очень мало оценок. Оценки занесены классным руководителем. У 6 учащихся дневники не заполнены. У 50% учащихся нет росписи родителей. 4 учащиеся заполняют дневники простым карандашом. Некоторые учащиеся пользуются выделителем текста, штрихом, простым карандашом, цветными ручками при заполнении дневников, при этом нет замечаний со стороны классного руководителя. Грамматические ошибки или ошибки в датах не исправляются. Классным руководителем дневники регулярно проверяются, но не обращает внимания на грамотность ведения записей.

5 «е» класс – классный руководитель Ахмедова П.А.

Всего в классе 30 учащихся, дневники сдали 23 ученика. На момент проверки 3 учащиеся отсутствовали, 4 учащихся забыли дневники дома. Дневники учащихся 5е класса в удовлетворительном состоянии. У большинства учащихся дневники заполнены и имеются подписи родителей. Дневники проверяются регулярно, но очень поверхностно, нет письменных замечаний со стороны классного руководителя, ошибки учащихся не исправляются. 30% учащихся пользуются штрихом. У 40% учащихся не имеются подписи родителей. У 40% учащихся не заполнены первые недели сентября. 5 учащихся пользуются простым карандашом. У 40% учащихся оценки выставлены частично.

5 «ж» класс - классный руководитель Мусаева Н.Л. Всего в классе 30 учащихся, сдали дневники 26 учеников. На момент проверки 2 учащиеся отсутствовали, 2 учащихся забыли дневники дома. Дневники проверяются классным руководителем и заносятся оценки. Во многих дневниках на первой странице только фамилия и имя учащегося. Около 40% учащихся не заполняют дневники должным образом. Оценки занесены в основном классным руководителем. У 6 учащихся некоторые записи сделаны карандашом, 3 пользуются штрихом. У 40% учащихся нет подписи родителей. Классный руководитель дневники проверяет, делает письменные замечания, но не обращает внимания на грамотность ведения учащимися записей.

VI. Психологическое исследование адаптации учащихся 5 классов.

Педагог-психолог - Гаджибуттаева С.К.

Сроки проведения: сентябрь-октябрь 2021года.

Цель работы: Выявить уровень адаптации учащихся 5-х классов к условиям обучения в среднем звене школы.

Задачи:

- провести диагностирование особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся для предоставления результатов диагностик педагогам, родителям;
- составить характеристику для каждого учащегося по исследуемым параметрам;
- спланировать психо-коррекционную работу для учащихся 5-х классов для повышения уровня адаптации.

Переход из начальной школы в среднюю связан у пятиклассников с появлением новых учителей, разнообразием их требований, занятиями в разных кабинетах, необходимостью вступать в контакты со старшеклассниками. Ребенок в таких условиях переживает эмоциональный дискомфорт из-за неопределенности представлений о требованиях учителей, особенностях и условиях обучения в основной школе. Такое состояние часто сопровождается внутренней напряженностью, иногда затрудняющей принятие как интеллектуальных, так и личностных решений.

Можно выделить следующие компоненты в содержании понятия готовность к обучению в средней школе:

1. Сформированность основных компонентов учебной деятельности, успешное усвоение программного материала учащимися.
2. Сформированность у ребенка новообразований младшего школьного возраста, таких как произвольность, рефлексия, мышление в понятиях (на соответствующем возрасту содержании).
3. Качественно новый, более «взрослый» тип взаимоотношений ученика с учителями и одноклассниками.
4. Эмоциональная готовность к переходу в среднюю школу, которая выражается в адекватности переживаний и предупреждает его повышенную школьную тревожность.
5. Личностная, интеллектуальная и эмоциональная готовность ученика к обучению в данной школе.

Переход детей из начального в среднее звено школы психологи и педагоги уверенно называют кризисом. Для этого, несомненно есть определенные основания. Наблюдения за состоянием детей, отслеживания их школьной успешности показывают, что успеваемость у многих из них падает, интерес к учебе снижается, отношения между детьми становятся более напряженными, конфликтными, а они сами тревожными, часто непредсказуемыми в своих реакциях, значительно более отстраненными от взрослых. Все это признаки кризиса. Но связан он не с закономерным рубежом психологического развития детей. У этого кризиса другое происхождение, скорее организационно-педагогическое.

Основные признаки школьной дезадаптации:

- затруднения ребенка в учебе;
- агрессивное поведение к педагогам и одноклассникам;
- чрезмерная активность, подвижность, повышенная возбудимость, тревожность, неспособность к концентрации внимания, сосредоточенности.

Различают два типа дезадаптационных учеников:

- Школьники, которые могут испытывать сами трудности и создают трудности окружающим (« трудные дети» девиантного поведения)
- Учащиеся, которым самим в школе трудно, но окружающим они не доставляют особых неприятностей.

Для благоприятного прохождения периода адаптации с учащимися 5-х классов проведены: групповые беседы, адаптационные занятия, рисуночные тесты.

Обследуемые: учащиеся 5-х классов.

Количество обследуемых: 205 человек

В процессе исследования были использованы следующие формы работы:

1.Посещение и анализ уроков.

2.Проверка тетрадей и дневников обучающихся.

3.Изучение мотивации обучения (анкета«Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой.)

4.Изучение уровня и характера тревожности связанной со школой у детей (методика «Шкала тревожности» Р.Кондаша.)

5.Исследование межличностных отношений(методика Социометрия).

В 5 «а» классе обучается 29 человек. В начальном звене руководила классом Мусалаева М.Ш. Новым классным руководителем является Каллаева Людмила Тахировна. Людмила Тахировна преподает английский язык, старается поддерживать в классе дружескую атмосферу ,организует в классе различные мероприятия, ведет контроль посещаемости и активно сотрудничает с родителями учащихся.В класс прибыло 5 новых учеников: Умаханова Диана, Умаханов Ислам, Магомедов Магомед, Саидов Багавудин, Шахрулова Зарема. Вновь прибывшие ребята успешно адаптируются, но немного сложнее адаптация проходит у Умахановой Дианы. Она же и является слабоуспевающей, так же трудности в учебе наблюдаются у Умаханова Ислама и Магомедова Магомеда. Магомедов Магомед не имеет никакого интереса к учебной деятельности, на уроках не принимает никакого участия, занимается посторонними делами и отвлекает своих одноклассников. При проведении социометрии выявлены дети разных категорий: **лидеры**-Акбулатов Муса, Арсланбеков Далгат, Камалутдинов Азамат, Магомедов Курбан, Магомедов Магомед, Магомедова Хадиджа, Муртузалиев Саид, Расулов Ильяс, Самедов Тимур, Якубова Умукусум, Яхьяева Маликат. **Предпочитаемые**- большее количество.

Пренебрегаемые - Умаханова Диана. **Изолированных нет.**

В 5 «б» классе учится 29 учеников. Класс выпустила Абдусамадова М.И., приняла в среднем звене Шахбанова Патимат Гаджиевна, у детей сформирован познавательный интерес к учебной деятельности. Дети 5 «б» класса вежливы и доброжелательны, к классному руководителю привыкли сразу, адаптация у детей проходит успешно. Трудности в учебе имеют Шенгереев Юсуп и Наврузбеков Наврузбек. По результатам социометрии выявлено, что в классе нет пренебрегаемых и изолированных. Лидерами являются Абдурашидова Аминат, Дайтумова Аминат, Исмаилов Мурад, Курбанов Магомедали, Рамазанова Амина, Абдуллаева Разият, Бариев Ибрагим.

В 5 «в» классе учится 29 человек, в начальном звене классом руководила Рамазанова Ф.Х. Взаимоотношения с новым классным руководителем Зульмирой Гульмурадовой строятся на взаимном доверии и уважении. Ребята стараются радовать ее своими успехами и стараниями. Наблюдения и данные психологического обследования дают возможность утверждать, что учащиеся 5

«в» класса положительно относятся к учебной деятельности. Класс очень активный и сплоченный. Эмоциональный фон в классе спокойный, радостный и благоприятный. Преимущественное большинство учащихся адаптировались к положению пятиклассников. У учеников Тавлуев Алибег, Магомедрасулова Саида, Абдумислимова Эмилия наблюдаются небольшие трудности в учебе. По результатам социометрии лидерами в классе являются Касумова Залха, Кебедова Патимат, Шуабасова Нурият, Якубов Джабраил, Касумова Беневша, Касумов Хабиб, Вагабов Адам, Алиев Магомед, Абдуллаева Аксана. Среди 30 испытуемых нет пренебрегаемых и изолированных учащихся.

В 5 «г» классе 30 учеников, один ученик перешел с другой школы. Класс выпустила Румина Сарухановна, приняла в среднем звене Рукия Габиповна. К классному руководителю привыкли сразу и относятся очень уважительно. Класс сплоченный и собранный, к учебной деятельности относятся положительно. Особого внимания заслуживают слабоуспевающие дети в классе Джабраилова Лейла и Эминов Мурад, так же у них выявлена неуверенность в себе, тревога, замкнутость, нуждаются во внимании и поддержке. По результатам социометрии выявлено, что лидерами являются Абдуллаева Амина, Гайдаров Магомед, Гусейнова Салима, Карижова Аминат, Каримова Гульжанат, Курбанов Курбан, Латипова Дина, Ферзиева Хадиджа, Муратханова Диана, Расулова Марьям. Учащиеся проявляют активность и творчество в проведении классных и школьных мероприятий.

В 5 «д» классе обучается 28 человек. Классным руководителем является Алимова Эльмира Омарасхабовна, класс выпустила Курбанова Г.А. Двое учеников пришли с других школ, Тааев Мухамад и Шахаева Алина. Тааев Мухамад легко адаптировался в коллективе. Класс дружный и веселый, классного руководителя любят и уважают. Особого внимания заслуживают учащиеся в классе Рабаданов Мурад, Азизов Гадис и Шахаева Алина. Им необходима постоянная помощь в организации дополнительных занятий по ряду предметов, т.к при переходе в среднее звено эти дети испытывают трудности в обучении, тяжело привыкали к кабинетной системе. Постоянного особого контроля со стороны психолога и классного руководителя требует ученица Шахаева Алина, девочка неуверенная в себе, тревожная со страхами, очень закомплексованная. В классе есть лидеры Абдуллаева Сурбия, Абдулазизов Магомедгаджи, Батырханов Расул, Гаджиумарова Фатима, Гучакаева Аминат, Дадаева Мунира, Ибакова Фатима, Магомедов Ислам, Магомедов Саид, Муртузалиев Магомед, очень энергичные, активные, отзывчивые и доброжелательные ребята. Остальные учащиеся которые выявлены в социометрической диагностике предпочитаемы, тоже чувствуют себя в коллективе комфортно, не испытывая чувства соперничества.

В 5 «е» классе учится 30 человек. Классный руководитель Ахмедова Патимат Ахмедовна, выпустила класс Хадижат Османовна. Вновь прибывшие ребята Исаков Арсланхан и Маллаев Ахмад успешно адаптировались в классе. Классный коллектив находится в стадии формирования, т.к многие учащиеся гиперактивны, к классному руководителю привыкли сразу и относятся с уважением. Патимат Ахмедовна каждый день ведет контроль посещаемости и активно сотрудничает с родителями учеников. Учащиеся Азизова Айшат, Османов Магомед, Магомедов Амир, Энхов Ислам и Дадаев Абдулла не имеют

интерес к учебной деятельности. Эти ребята часто получают замечания по поведению, по опозданиям и пропускам, чаще жалобы поступают на Магомедова Амира, т.к мальчик гиперактивен, и в связи с этим у него возникают конфликты с учениками и с учителями. По результатам социометрического исследования, в актив класса были выбраны Абубакарова Жасмин, Алиева Хадижат, Батталов Ибрагим, Гаджиева Фатима, Гусенова Амина, Каллаева Муслимат, Джангиниев Асельдер, Кихов Джабраил. Класс нуждается в постоянном контроле со стороны классного руководителя, психолога и завуча по ВР.

В 5 «ж» классе обучаются 30 учеников. Класс выпустила Зумруд Чирюровна, в среднем звене приняла Мусаева Наида Лиматуллаевна. Из других школ пришли две девочки Дадаева Камила и Хадисова Калимат. У Хадисовой Калимат адаптация прошла успешно, в коллективе общий язык нашла сразу, что нельзя сказать по поводу Дадаевой Камилы. Девочка очень тяжело осваивается и не находит общий язык со сверстниками, так же имеется явный конфликт с Юзбековой Сеадет. В связи с этим запланирована коррекционная работа по выявлению и устранению причин в трудности. У многих детей данного класса внимание рассеянное, память и мышление не развиты. Родителям этого класса крайне необходимо поддерживать и оказывать помощь своим детям в сложных ситуациях и эмоциональных переживаниях. Особенно трудности в учебной деятельности имеют Хатаева Фатима, Магомедрасулова Альбина, Махмудов Рустам, Дадаев Муслим. Им необходима постоянная помощь в организации дополнительных занятий по ряду предметов. Лидерами в классе являются Акбулатов Шахбан, Баггаева Айша, Гаджиева Алина, Джалилов Абдурахман, Джалилов Умар, Исмаилова Альбина, Курбанов Гасан, Лугуев Адам, Рамазанова Айша. Пренебрегаемые - Дадаева Камила и Хатаева Фатима.

1. Наблюдения за учащимися в процессе работы на уроке показали следующее:

- положительную адекватную реакцию на требования учителя-предметника.
- умение работать в режиме развития (учащиеся знают активные формы, владеют навыками самоконтроля, умеют работать в группе).
- понимание дисциплины.

5 классы достаточно дисциплинированы, умеют организовать самостоятельно свою учебную деятельность, положительно реагируют на замечания. В классе отношения доброжелательные.

2. Навыки работы с тетрадью.

Проверены рабочие и контрольные тетради. Тетради обложены, подписаны правильно. Соблюдается единый орфографический режим: правильная запись даты, темы урока, указывают №упражнения. Дети пишут достаточно разборчивым подчерком. Тетради учителем проверяются систематически, объем домашних и классных работ соответствуют норме. Дневники имеют все учащиеся. Учитель своевременно проверяет дневники, выставляет оценки и записывает замечания ученика.

3. Диагностика школьной мотивации (Анкета Лускановой)

Цель: выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Предлагаемая анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики.

Таким образом анкета Н.Г.Лускановой дает возможность определить уровень школьной мотивации детей, наличие у ребенка стремление выполнять предъявляемые школой требования. При низком уровне мотивации наблюдается снижение успеваемости. *При негативном отношении к школе дети испытывают серьезные трудности в школе:*

- проблемы общения с одноклассниками;
- не справляются с учебной деятельностью;
- трудности во взаимоотношениях с учителями.

По результатам исследования было установлено 5 основных уровней школьной мотивации, по которым распределились учащиеся 5-х классов, что отражено в таблице:

Уровень	5а-29ч.	5б-29ч.	5в-29ч.	5г-30ч.	5д-28ч.	5е-30ч.	5ж-30ч.
Высокий уровень	2ч.(7%)	3ч.(10%)	3ч.(10%)	4ч.(13%)	2ч.(7%)	1ч.(3%)	3ч.(10%)
Хорошая школьная мотивация	13ч.(45%)	4ч.(14%)	10ч.(35%)	8ч.(27%)	8ч.(29%)	11ч.(37%)	9ч.(30%)
Средняя (внешняя) мотивация	11ч.(38%)	9ч.(31%)	12ч.(41%)	13ч.(43%)	9ч.(32%)	11ч.(37%)	11ч.(37%)
Низкая школьная мотивация	2ч.(7%)	11ч.(38%)	4ч.(14%)	5ч.(17%)	9ч.(32%)	7ч.(23%)	7ч.(23%)
Негативное отношение к школе	1ч.(3%)	2ч.(7%)	0	0	0	0	0

4. С учащимися 5-х классов была проведена методика « Шкала тревожности» Р.Кондаша.

Наличие тревожности свидетельствует о сложностях адаптации, а очень высокий её уровень является показателем дезадаптации ребенка. Тревожность - форма психоэмоционального неблагополучия, который свидетельствует о наличии стрессового состояния у человека. Об этом должны знать учителя и все делать для снятия тревожности, так как от этого зависит адаптация человека к социальной среде. Один из факторов, приводящих к формированию и закреплению тревожности школьника – завышенные ожидания со стороны родителей к успехам своего ребенка. В свою очередь ребенку необходимо чувствовать безусловное принятие родителей, которые верят в него, поддержат и помогут преодолеть возникающие трудности. Ученику важен интерес родителей к школе, классу, в котором он учится, к его школьной жизни, победам и неудачам.

Класс	Диагностика уровня школьной тревожности	
	Не испытывают тревожность	Испытывают тревожность
5 «а»	87%	13%
5 «б»	71%	29%
5 «в»	82%	18%
5 «г»	89%	11%
5 «д»	75%	25%
5 «е»	85%	15%
5 «ж»	77%	23%

5. Социометрическое исследование классных коллективов.

Цель социометрии как метода исследования в психологии – улучшение и оптимизация взаимодействия тех лиц, которые входят в состав обследуемой группы.

Задачи социометрии:

1. Определить степень сплоченности или разобщенности между членами коллектива.
2. Выявить авторитетных людей, симпатии и антипатии внутри группы.
3. Обнаружить мини объединения внутри большого коллектива, возглавляемые неформальными лидерами.

Результаты исследования показали уровень удовлетворенности межличностными взаимоотношениями, уровень взаимности и сплоченности выше среднего. Была выявлена группа детей, которые пользуются высоким авторитетом среди членов ученического коллектива и вызывают у них наибольшую симпатию и которых можно рекомендовать в актив класса. В классах отвергнутых детей нет, можно отметить, что в классах присутствует позитивная атмосфера.

Выводы:

1. У большинства пятиклассников наблюдается внешняя мотивация, т.е. учащиеся приходят в школу не столько, для того чтобы учиться, а для того чтобы пообщаться с друзьями, с учителями. У них нет явного желания получать знания, потому что учебный процесс их мало привлекает.

2. Уровень школьной тревожности у большинства детей нормальный. Т.е. учащиеся чувствуют себя в школе комфортно, им нравится школа, одноклассники и учителя. Дети переживают по поводу своих успехов, но эти переживания не превышают нормы и являются обычными для нормального протекания адаптации.

3. Среди учащихся нет учеников, имеющих негативное отношение к классу. Это говорит о том, что для большинства ребят классный коллектив является очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет детей.

Диагностическая работа позволила:

- исследовать психологическое состояние каждого ребенка на уроках.
- выявить степень адаптации детей в переходной период в среднее звено.
- определить группу детей на психолого-педагогическое сопровождение.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод:

1. Как видим адаптационный период в 5-х классах протекал оптимально и закончился в первой четверти в допустимые сроки в соответствии с психолого-физиологическими особенностями учащихся.
2. Выявлены и взяты на контроль учащиеся с возможными осложнениями в адаптации, с повышенным уровнем тревожности.

На основании выводов запланировано:

- провести работу по выявлению и устранению причин осложняющих адаптацию отдельных учеников;
- провести коррекционную работу с детьми низкой учебной мотивацией;

-провести беседы, классные часы с использованием психологических упражнений направленных на снижение уровня тревожности, и повышение эмоционального комфорта учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям русского языка 5-х классов и учителям начальных классов

вести общую скоординированную методическую работу:

- по выработке общих форм и методов обучения русскому языку;
- по единому оформлению работ;
- по согласованию текстов проверочных работ;
- использования эффективной системы контроля знаний, умений, навыков, мониторинга уровня обученности учащихся с целью определения намечающихся пробелов знаний и умений школьников и работать над их устранением;
- создать благоприятные психологические условия, способствующие личностному и интеллектуальному росту ребенка;
- на уроках создавать ситуацию успеха, используя индивидуальный и личностный подход к каждому ученику;
- организовать дополнительные занятия для детей, особо нуждающихся в методической помощи.

2. Учителям начальной школы Абдусаматовой М.И., Акаевой З.Ч., Сулеймановой Х.О., Курбановой Г.А., Рамазановой Ф.Х., Мусалаева М.Ш., Нюдюрмагомедовой Р.С.:

- ✓ работать над каллиграфией учащихся и навыками правильного соединения букв;
- ✓ научить учащихся аккуратно подписывать тетради;
- ✓ после каждой классной (домашней) работы следует отступать две строчки;
- ✓ тетради по литературному чтению, желательно завести общие с иллюстрациями, чтобы могли продолжить в 5 классе;
- ✓ категорически запретить использование маркеров и ручек разных цветов в тетрадях по русскому языку;
- ✓ не допускать краткой формы записи номеров упражнений, выполняемых в тетрадях;
- ✓ к концу 4 класса дать образцы фонетического и морфологического разборов соответствующих требованиям 5 класса;
- ✓ при морфологическом разборе грамматические признаки делить на: постоянные и непостоянные;
- ✓ при фонетическом разборе учесть, что буква *я* дает не только звук «*а*»;
- ✓ научить детей комментировать процесс своей работы, давать полные ответы;
- ✓ активно работать над развитием речи учащихся, чтоб они могли дать развернутые ответы на вопросы и четко излагать свои мысли.

3. Учителям начальных классов Курбановой Г.А., Абдусаматовой М.И. и Акаевой З.Ч., Нюдюрмагомедовой Р.С. внимательно изучить ЕОР и нормы оценивания и не завышать отметки за письменные и устные ответы учащихся.

4. Учителям русского языка 5-х классов Шахбановой П.Г., Алимовой Э.О., Ферзуллаевой Р.Г., Шириновой Т.Р., Ярбиловой М.М.:

- усилить работу со слабоуспевающими, выработать план работы и назначить график дополнительных занятий;
- использовать на уроках современные образовательные технологии в соответствии с требованиями ФГОС и с целью улучшения качества знаний учащихся по математике.
- по согласованию текстов проверочных работ.
- изучить индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечить условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»;
- учить на уроках выразительному чтению;
- бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения;
- обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение;
- отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом;
- всем учителям осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой;
- на уроках включать упражнения для совершенствования навыков правописания безударной гласной в корне, а также проверки слов с безударной гласной в корне слова.
- проследить, чтоб объем домашней и классной работы соответствовал норме.

5. Учителям русского языка Шириновой Т.Р. и Алимовой Э.О.:

- работу по проверке ученических тетрадей поставить на должный уровень;
- категорически запретить учащимся пользоваться штрихом;
- проследить, чтоб записи в тетрадях велись аккуратно, вести работу над каллиграфией учащихся и правильным написанием букв и соединений;
- использовать прием графического объяснения орфограмм.

6. Учителям математики Абдулкеримовой З.Г., Исмаиловой З.Г. и Нурутдиновой А.А.:

- выработать отдельный план работы с одаренными детьми;
- усилить работу со слабоуспевающими, выработать план работы и назначить график дополнительных занятий;
- использовать на уроках современные образовательные технологии в соответствии с требованиями ФГОС и с целью улучшения качества знаний учащихся по математике.
- проследить, чтоб записи в тетрадях велись аккуратно и категорически запретить учащимся пользоваться штрихом в тетрадях.

7. Учителям английского языка Таймуразовой Н.Ш., Каллаевой Л.Т., Ярбиловой П.Р., Омаровой О.И.:

- на своих уроках работать над развитием фонетики чтения, больше внимания уделять правильному выразительному чтению;
- включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом. На

каждом уроке использовать следующие приемы: чтение за диктором, чтение в парах, групповое чтение и чтение с ускорением темпа;

- при обучении чтению на начальном этапе научить школьников правильно читать, то есть научить их озвучивать графемы, извлекать мысли, то есть понимать, оценивать, использовать информацию текста;

- проводить упражнения на выразительность чтения, начиная с самых простых и постепенно усложнять их, продолжать обучать выразительному чтению;

8. Руководителям МО русского языка и литературы Ярбиловой М.М., математики Имаковой Г.А. и английского языка Омаровой О.И.:

- результаты мониторинга проанализировать на заседании методического объединения;

- вести общую скоординированную методическую работу с учителями предметниками и учителями начальных классов, по выработке общих форм и методов обучения.

- разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ

9. Классным руководителям 5 классов:

1. Ознакомить родителей (законных представителей) с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.

2. Довести до сведения родителей о необходимости коррекционной логопедической работы с их детьми.

3. Работу по проверке дневников поставить на должный уровень:

- повысить требовательность к учащимся;
- категорически запретить учащимся пользоваться штрихом;
- исправлять грамматические ошибки, допущенные учениками;
- проследить, чтоб в дневниках не было оценок без подписи учителя;
- проследить, чтоб учащиеся регулярно заносили оценки в дневники;
- потребовать, чтоб родители контролировали учебу и дисциплину своих детей и еженедельно подписывали дневники;
- вопрос ведения дневников обсудить на классных часах и род. собраниях.

4. Ориентировать свою работу на формирование классных коллективов и культуры поведения учащихся на уроках и во внеурочное время.

5. Выяснить причины негативного отношения детей к классному коллективу.

6. Обратит внимание на детей, которые имеют повышенный уровень тревожности и оказывать им психологическую поддержку, чаще разговаривать с ребенком, проявляя искреннюю заинтересованность в нем. но не допрашивать ребенка, если он в данный момент не желает общаться.

7. Организовать совместную деятельность с ребенком. Постоянно поддерживать контакт с родителями учащихся, ознакомиться с условиями проживания и взаимоотношениями в семье.

8. Осуществлять грамотное рассаживание учащихся в классе с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей.

Родителям:

- 1.** Помочь ребенку в преодолении тревоги и сомнений в собственных силах – значит создать условия, в которых он будет чувствовать себя спокойно и уверенно. Причем это касается не только проблем адаптации. Важно, чтобы ребенок чувствовал безопасность, поддержку и понимание дома, что близкие люди принимают его таким, какой он есть.
- 2.** В случае необходимости помогать ребенку в выполнении задания, но не делать вместо него.
- 3.** Быть самым более оптимистичными. Следить за выражением своего лица. Улыбаться чаще. Убеждать ребенка, что все будет хорошо.
- 4.** Помнить, что школа и семья существуют для ребенка, а не ребенок для школы.