



ФИОКО

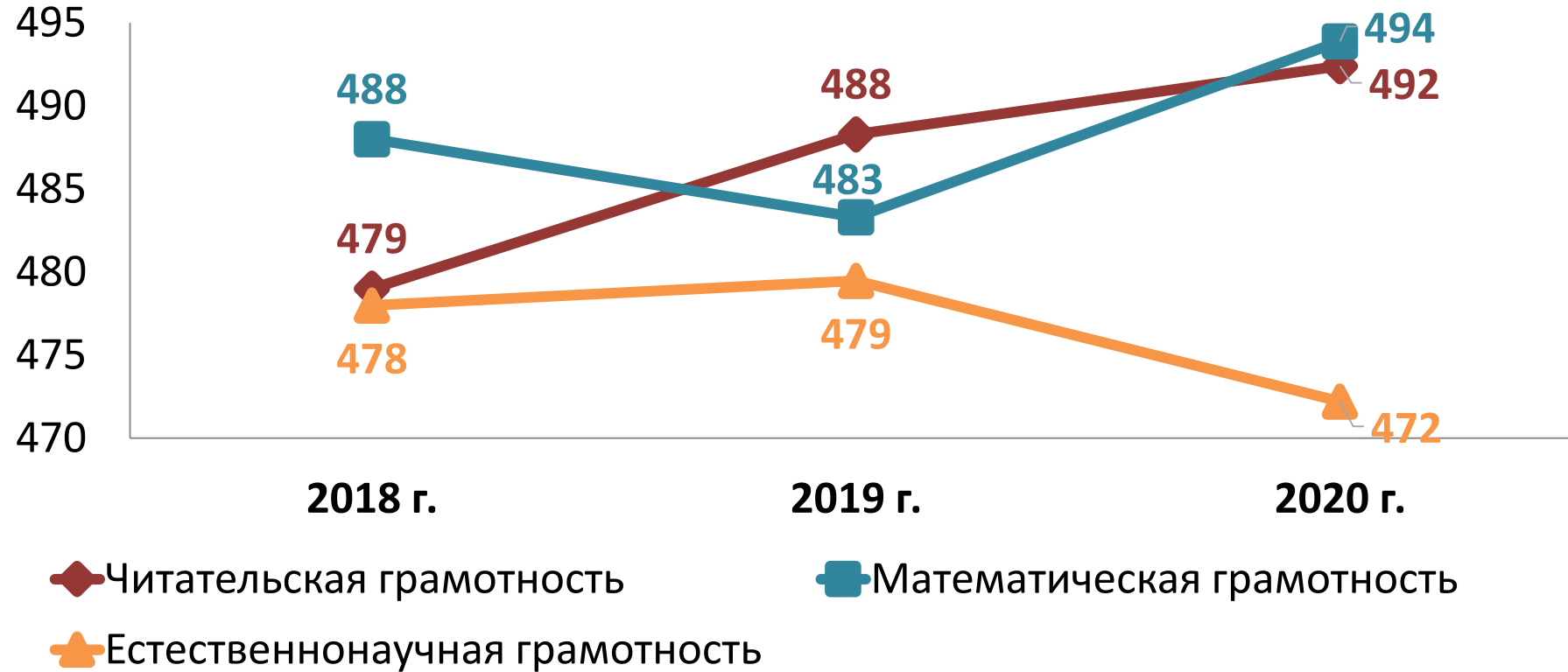
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА АДРЕСНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «500+»

Денисенко Илья Сергеевич, заместитель директора ФГБУ ФИОКО

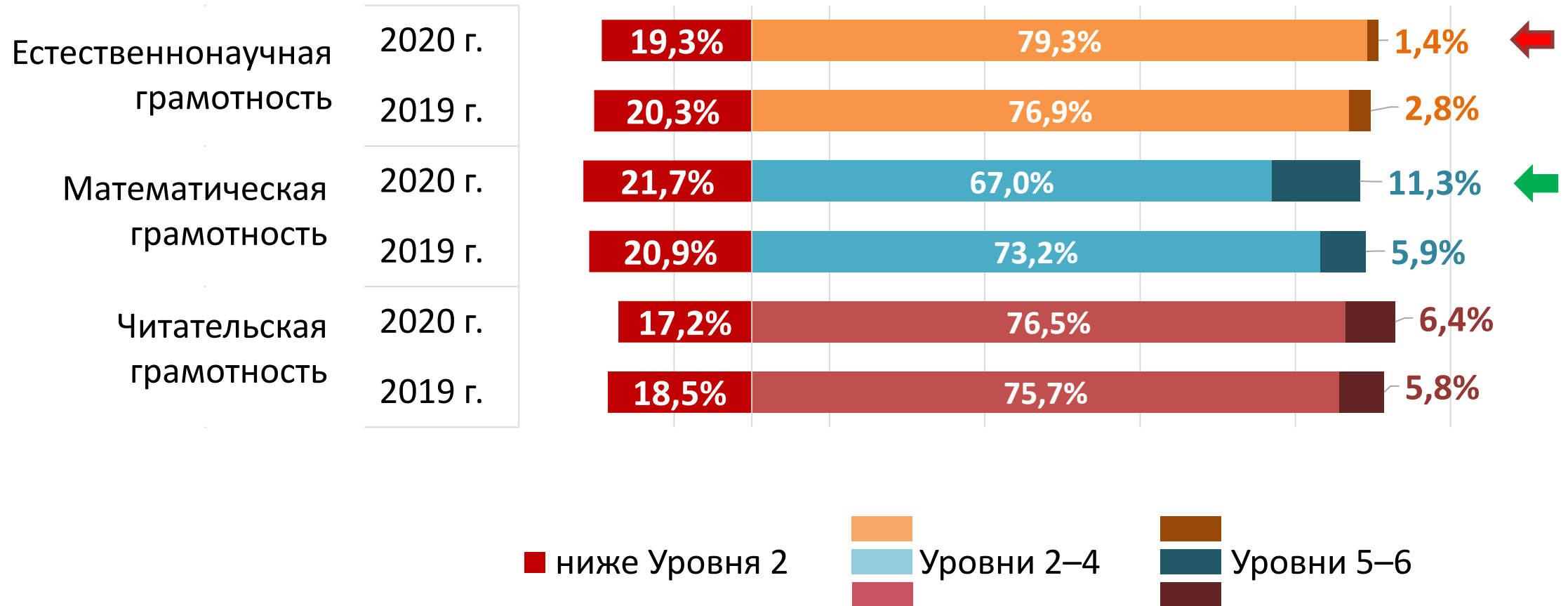
antirisk@fioco.ru

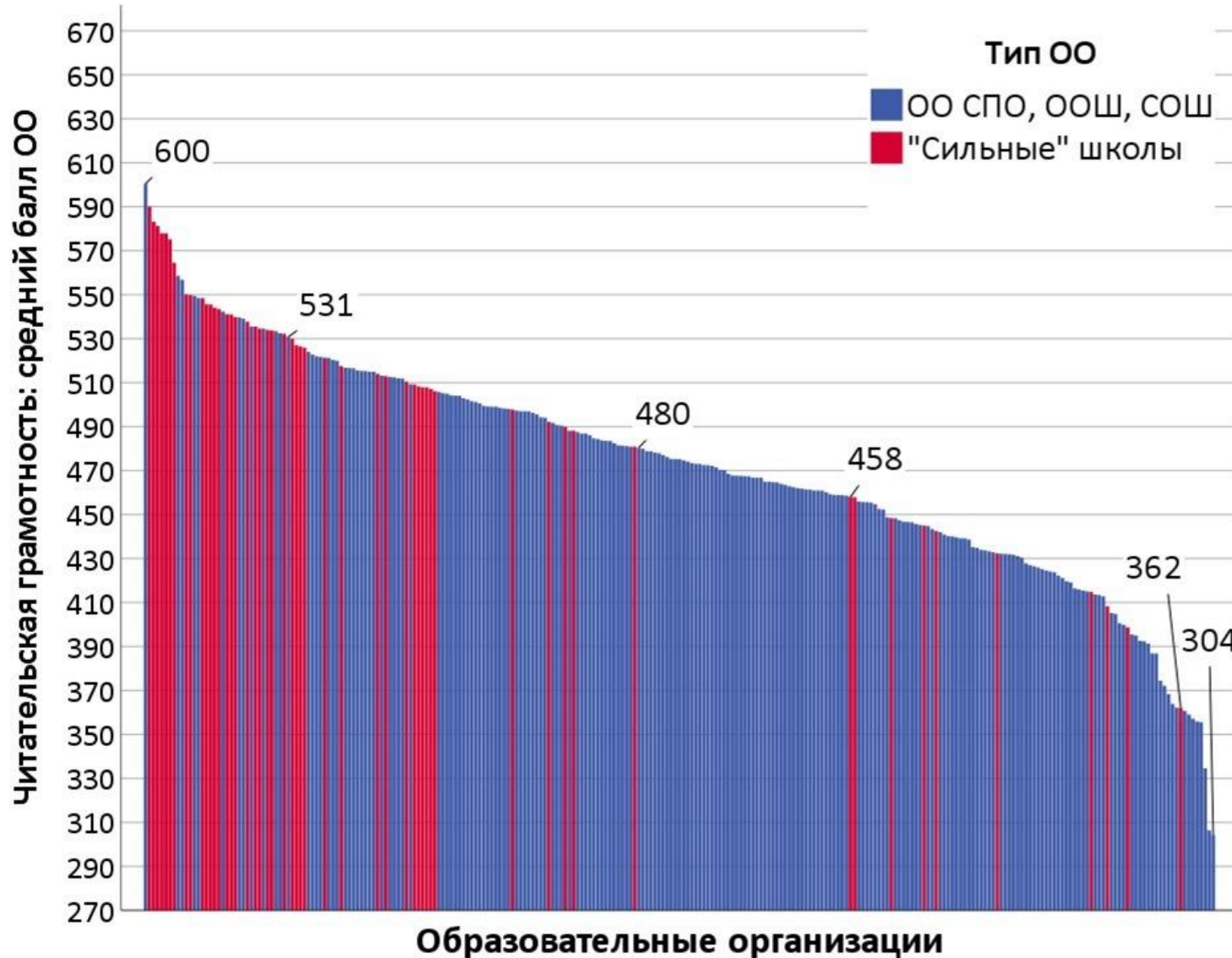
1. Почему наша школа в проекте?
2. Что предстоит делать?
3. Как добиться в этом успеха?



- ✓ **Общероссийское исследование по модели PISA – с 11 октября**
- ✓ **Основное исследование PISA – апрель 2022 года**

Доли участников





Результаты по школам сильно дифференцированы.

Причем в группе школ с высокими результатами находятся не только «сильные» школы (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов), но и обычные СОШ.

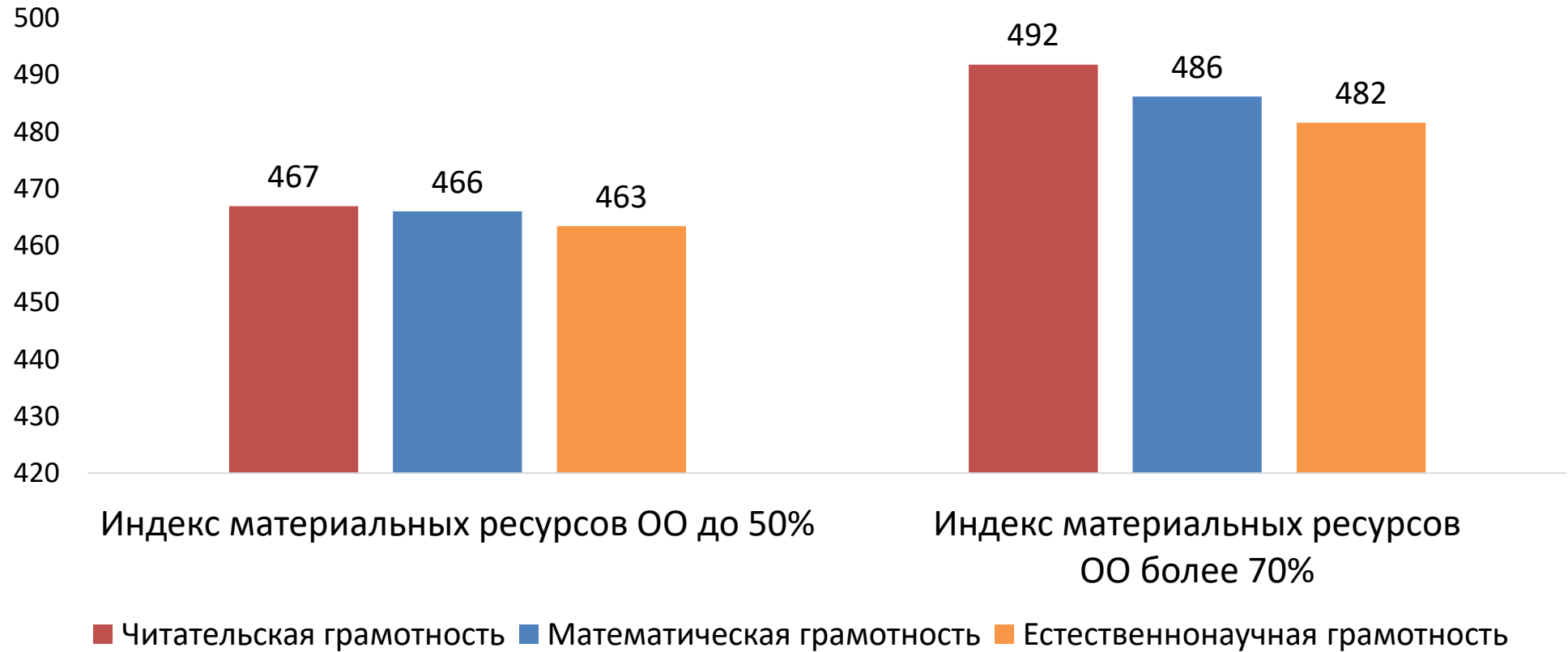
Необходима система выявления и распространения позитивных образовательных практик успешных школ.

По итогам ежегодных оценок по модели PISA количество таких успешных школ будет увеличиваться

Причины попадания в проект

1. Низкие результаты процедур ОКО
2. Сложные контекстные факторы
3. Регион считает, что Ваша школа – потенциальный лидер: ресурсный центр управленческого опыта по выходу из кризиса

Результаты оценки по модели PISA у обучающихся в ОО с разными показателями материальных ресурсов



Педагогические практики	Баллы по читательской грамотности		Различия в баллах при высоком и низком индексе использования педагогических практик		
	Низкий индекс	Высокий индекс	Все школы	Резильентные	Нерезильентные
Адаптивные педагогические практики	480	510	30	84	35
Продуктивные взаимоотношения «ученики-учитель»	473	499	26	75	21

Адаптивные педагогические практики

- ✓ Планирование урока в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса
- ✓ Оказание учителем индивидуальной помощи, если у учащихся возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания
- ✓ Изменение структуры урока, если большинство учащихся считают тему урока сложной для понимания

Продуктивные взаимоотношения

- ✓ Ощущение учениками достаточного внимания со стороны учителей
- ✓ Уверенность учеников в готовности учителей оказать дополнительную поддержку при необходимости
- ✓ Восприятие учениками действий учителя как справедливых



РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

Edu000000

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором



Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	Средняя	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Низкая	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Высокая	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Средняя	Ссылка
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Низкая	Ссылка
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Высокая	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Средняя	Ссылка
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Низкая	Ссылка Ссылка Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Высокая	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:

<https://fioco.ru/antirisk>

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА ПРОЕКТА «500+»

Поддержка работы кураторов, предоставление методик, диагностического инструментария, консультирование, мониторинг

ФИОКО



Сбор методик, апробированных практик



Сотрудничество!

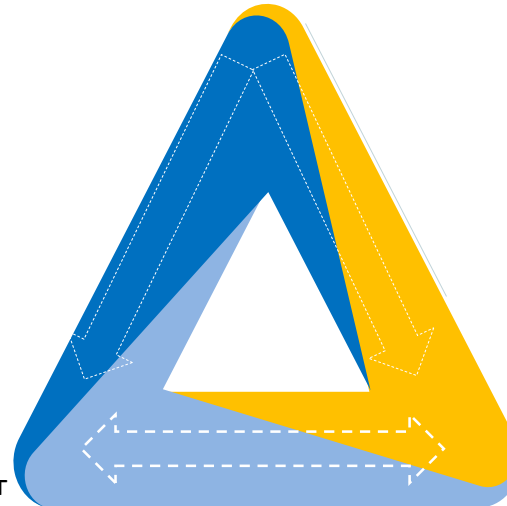
РОИВ, МОУО

Помощь в организации работы

Организация диагностик (ВПР), мониторинг, административная и ресурсная поддержка проекта

КУРАТОРЫ

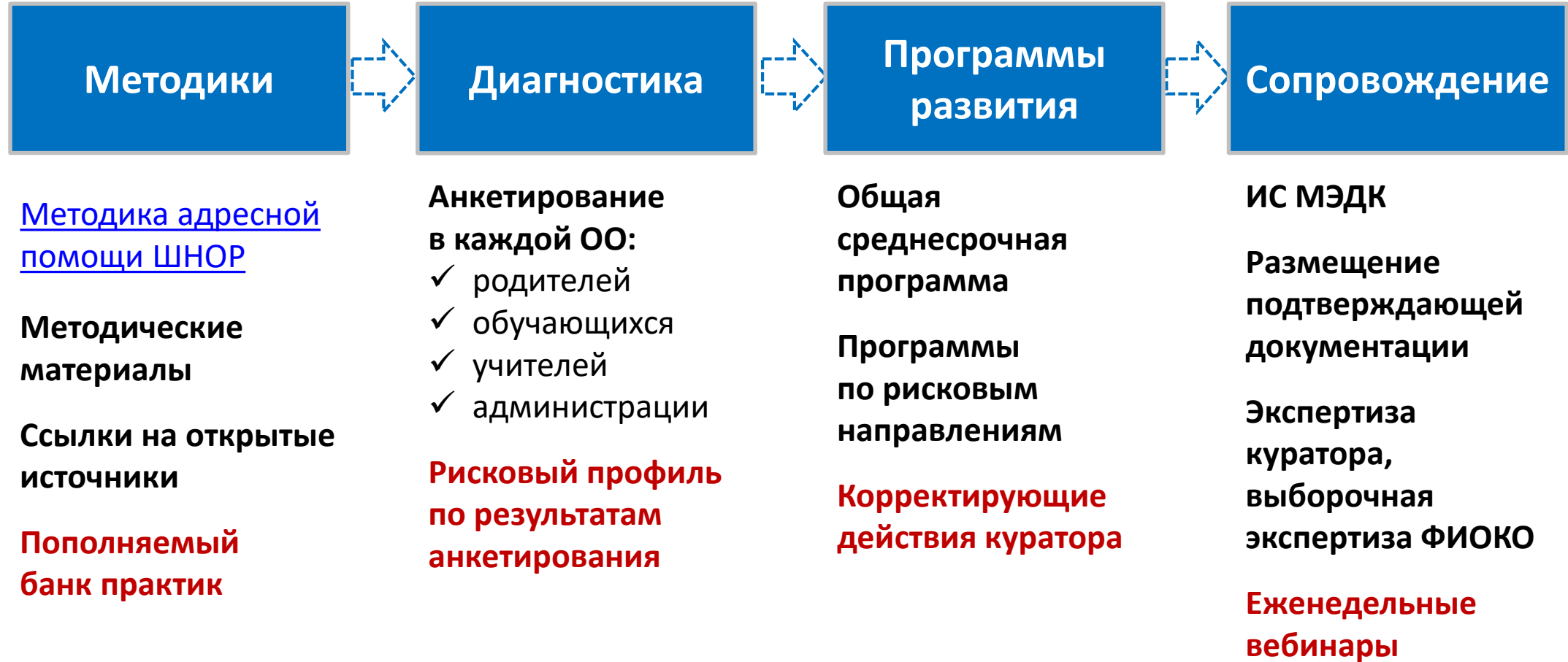
Консультирование, мониторинг качества и результативности принимаемых мер



ШНОР

Формирование и реализация дорожных карт

ШНОР – школы с низкими образовательными результатами



Действия ОО в проекте:

1. Определить актуальные риски
2. Спланировать планы снижения рисков
3. Внедрить антирисковые меры
- 4. Добиться изменений в практиках**
- 5. Сформировать образовательную среду нового качества**

Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности ³ Подтверждено

Мер, требующих внимания: 0
Выполнение: 0, Выполнено: 3, Не выполнено: 0, Требуется доработка: 0

^ Показать Меры

? Программа

31 мар. 2021 Изменено Выполнено Выполнено

v Показать файлы

? 1 этап

27 мая 2021 Изменено Выполнено Выполнено

v Показать файлы

? 2 этап

13 окт. 2021 Изменено Выполнено Выполнено

v Показать файлы

? Самообследование

20 дек. 2021 Изменено Выполнено Выполнено

^ Показать файлы

- [самодиагностика.PDF](#)

Стартовая диагностика ШНОР ² Подтверждено

Мер, требующих внимания: 0
Выполнение: 0, Выполнено: 2, Не выполнено: 0, Требуется доработка: 0

v Показать Меры

Программа развития (ПР1) Подтверждено

Мер, требующих внимания: 0
Выполнение: 0, Выполнено: 2, Не выполнено: 0, Требуется доработка: 0

v Показать Меры

20 окт. 2020 Требуется доработка Требуется доработка

v Показать файлы

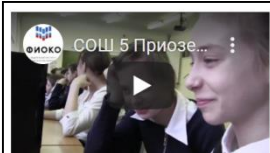


Школьные

Кураторские

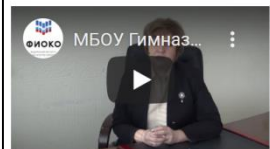
Муниципальные

Региональные



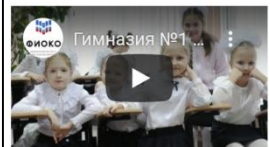
МОУ «СОШ №5», г. Приозерск, Ленинградская область

Размер нас. п.: около 40 000 чел.
Размер ОО: 526 обучающихся, 43 педагога



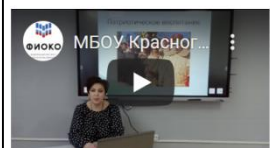
МБОУ «Гимназия им. А.И. Яковлева», г. Кострома, Костромская область

Размер нас. п.: более 40 000 чел.
Размер ОО: 1104 обучающихся, 83 педагога
Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»
Чит.: 564 Мат.: 549 Есн.: 549



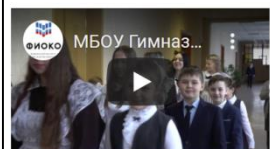
МАОУ «Гимназия №1», г. Руза, Московская область

Размер нас. п.: более 10 000 чел.
Размер ОО: 771 обучающийся, 44 педагога
Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»
Чит.: 503 Мат.: 501 Есн.: 515



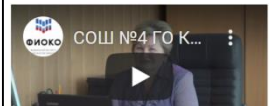
МБОУ «Красногорская СОШ №1», г. Красногорск, Пензенская область

Размер нас. п.: более 6000 чел.
Размер ОО: 427 обучающихся, 52 педагога
Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»
Чит.: 515 Мат.: 559 Есн.: 505



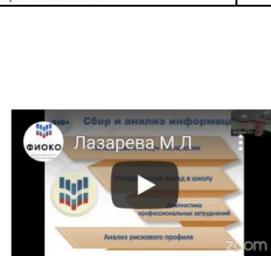
МБОУ «Гимназия им. А.И. Яковлева», г. Кострома, Костромская область

Размер нас. п.: около 40 000 чел.
Размер ОО: 711 обучающихся, 45 педагогов
Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»
Чит.: 555 Мат.: 533 Есн.: 533



МОУ «СОШ №4», г.о. Кашира, Московская область

Размер нас. п.: более 45 000 чел.
Размер ОО: 991 обучающийся, 59 пед. работников



Лазарева Марина Леонидовна

Куратор 2021 г.

Директор МОУ «СОШ №1 им. И. Нечаева», г.п.п. Чистые Боры, Буйский муниципальный район, Костромская область

«Куратор сельской школы: факторы успеха»

Риски в работе:

Низкая учебная мотивация
Высокая доля обучающихся с ограниченными возможностями

Темы выступления:

Построение эффективного учебного процесса
Создание единого информационного пространства
Инструменты консалтинга



Зайцева Елена Евгеньевна

Куратор 2021 г.

Директор МБОУ «Гимназия №2 им. А.И. Яковлева», г. Кострома, Костромская область

«О работе куратора»

Темы выступления:

Роль куратора: взгляд изнутри
Гайд для начинающего куратора
Уроки проекта «500+» для куратора



Толмачева Елена Викторовна

Куратор 2021 г.

Заместитель директора МБОУ «Гимназия №3 им. А.И. Яковлева», г. Урень, Нижегородская область

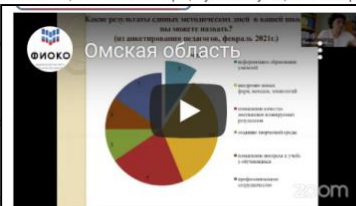
«Выявление возможностей школы»

Риски в работе:

Пониженный уровень школы
Низкая учебная мотивация

Темы выступления:

Компетенции и функции куратора



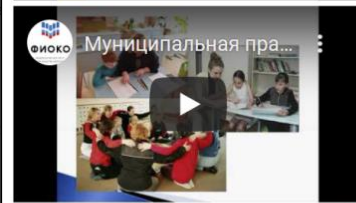
Омская область

Показателева Олеся Николаевна, Зауральский муниципальный район

Шербакульского муниципального района

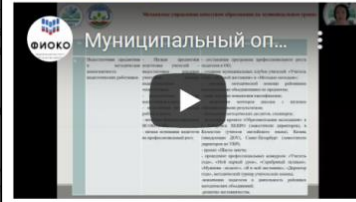
Объекты и инструменты мониторинга качества образования

команд школ Шербакульского муниципального района



Брянская область

Муниципальная поддержка школ с низким уровнем качества образования

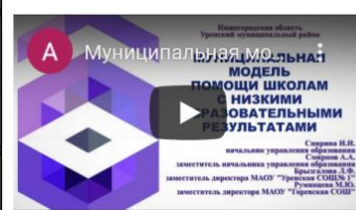


Республика Саха (Якутия)

Трофимова Анна Владимировна, директор МБОУ «Гимназия №1 им. А.И. Яковлева», г. Уреней, Нижегородская область

«Управление образования Нюрбинского муниципального района»

Механизмы управления качеством образования



Нижегородская область, Уренейский район

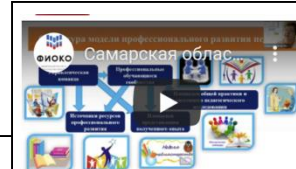
Муниципальная модель помощи школам с низким уровнем качества образования

Спирина И.И., начальник управления образования

Смирнов А.А., заместитель начальника управления образования

Брызгалова Л.Ф., заместитель директора МБОУ «Гимназия №1 им. А.И. Яковлева», г. Уреней, Нижегородская область

Румянцев М.Ю., заместитель директора МБОУ «Гимназия №1 им. А.И. Яковлева», г. Уреней, Нижегородская область

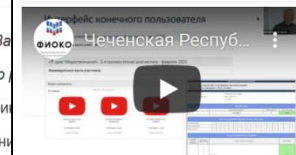


Самарская область

«Методическая система обучения как условие повышения качества преподавания»

Из опыта методического сопровождения ШНОР Самарской области»

Сорокина Ирина Владимировна, заведующая кафедрой педагогики и психологии, доцент Самарского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования

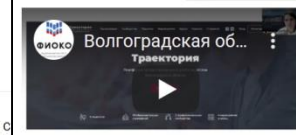


Чеченская Республика

«Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»

Бежиев Шахруди Шагидович, директор ГБУ «Центр оценки качества образования»

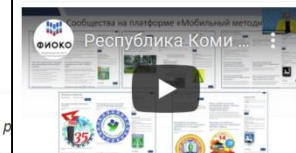
кандидат экономических наук



Волгоградская область

«О реализации проекта адресной методической помощи школам с низким уровнем качества образования»

Сакно Екатерина Александровна, региональный координатор проекта 500+, директор центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»



Республика Коми

«Система методического сопровождения школ с низким уровнем качества образования»

Габова Марина Анатольевна, проректор по научно-методической работе

Коми республиканского института развития образования



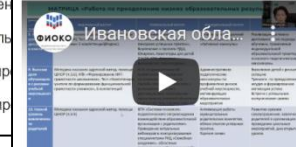
Чеченская Республика

«Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»

Бежиев Шахруди Шагидович, директор ГБУ «Центр оценки качества образования»

кандидат экономических наук

Презентация к выступлению



Ивановская область

«Матричный принцип организации деятельности по преодолению низкого уровня качества образования»

в рамках реализации регионального проекта «Вектор успеха»

Юферова Е.А., и.о. директора ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования»



1. Банк методических практик
2. Семинары по обмену опытом
3. Консультации, ответы на вопросы
4. Публикации в канале
5. **Региональная дорожная карта**

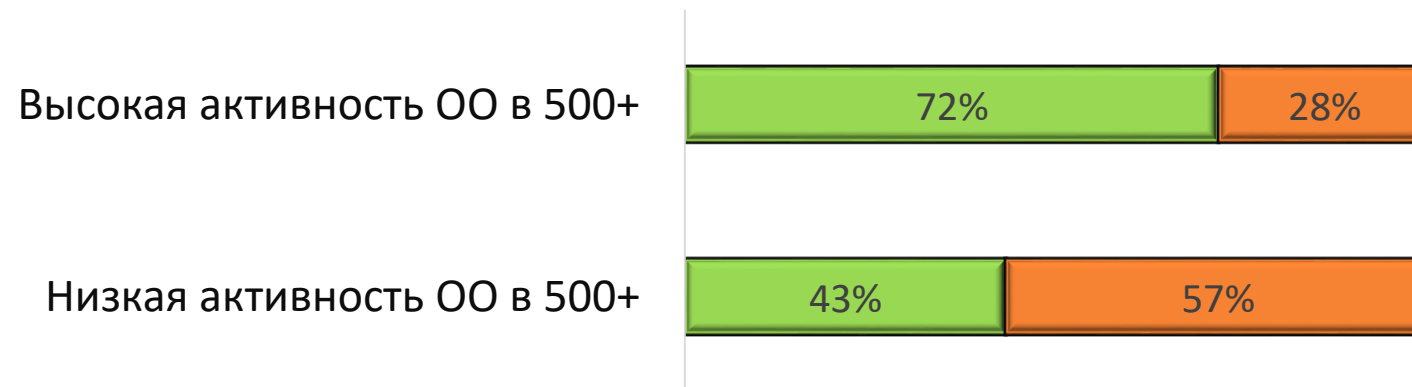
Принципы проекта:

1. Сотрудничество и вовлеченность
2. Открытость и объективность
3. Использование (изучение и внедрение) апробированных методик



14% ОО – зона риска

Связь комплексной оценки активности ОО в проекте 500+ и динамики ШНОР



■ Только в списке ШНОР 2019 года

■ В списке ШНОР 2019 и расчетах 2021 года

Связь оценки успешности школы и комплексной оценки активности школы в проекте 500+ директорами и кураторами





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!