

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №48»**

***Справка
по результатам проведения
срезовых работ
по русскому языку и математике
во 2-4 кл. за 1 четверть***

Махачкала 2019г.

[illegible]

Высокий %качества по русскому языку показали учащиеся:

2 «б»- усп.85%,кач.60%

3 «а»-кач.100%,усп.84%,

4 «в»-усп.90%,кач.46%.

В общем по всем 2-4 классам % успеваемости составляет-80%,качества-49%,ср.б.-3,5

При написании диктанта были допущены следующие ошибки:

-Правописание чу-щу

-Непроизносимая согласная в корне слова

-Безударная гласная в корне слова

-Правописание парных согласных по звонкости и глухости .

Вывод: Анализ уровня знаний учащихся 2-4 классов позволил определить круг нерешенных проблем.

Слабо сформирован навык написания непроизносимых согласных в корнях слов. Много ошибок допустили учащиеся на правописание проверяемых безударных гласных в корнях слов, т.е. у учащихся не сформирован навык проверки слов.

Рекомендации:

1.Учителям Магомедовой С.А., Абдуллаевой Н.Г., Шамиловой Р.М. наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

2. Включать систематически упражнения на отработку навыка правописания частей речи.

3. Систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания проверяемых безударных гласных в корне.

Анализ контрольной работы по математике.

Цели проведения контрольной работы за первую четверть:

-определить степень устойчивости знаний учащихся;

-выяснить уровень знаний, приобретенный за первую четверть;

-наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

Вид работы: контрольная работа во 2-4 кл..

Контрольная работа по математике включала задания, позволяющие выяснить, насколько учащиеся овладели базовыми знаниями и умениями.

При выполнении заданий учащиеся показали следующие результаты:

№	Ф.И.О. учителя	Число учащихся по списку	Итоги срезов по математике							
			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
1 «а»	Исмаилова Ф.Б.									
1 «б»	Даибова А.А.									
1 «в»	Магомедова З.А.									
1 «г»	Магомедова Г.Г.									
1 «д»	Насруллаева А.Р.									
1 «е»	Рамазанова А.З.									
1 «ж»	Магомедрасулова З.Ш.									
2 «а»	Лугуева А.Б.	34	34	-	16	12	6	82	47	3,3
2 «б»	Гамзатова Э.Г.	36	34	4	15	9	6	82	55	3,5
2 «в»	Будаева Г.Н.	34	33	3	10	14	6	81	39	2,3
2 «г»	Джаруллаева Р.И.	33	32	4	9	11	8			

2 «д»	Гаджимагомедова А.Г.	33	30	3	5	10	12	60	26	2,9
2 «е»	Магомедова С.А.	34	30	4	5	15	6	76	30	3,2
			193	18	60	71	44	77	40	3,2
3 «а»	Мусалаева М.Ш.	25	25	8	16	1	-	100	96	4,3
3 «б»	Абдусаматова М.И.	31	29	6	8	13	2	93	48	3,1
3 «в»	Рамазанова Ф.Х.	30	27	5	14	7	1	89	70	3,6
3 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	27	28	5	13	8	2	92	64	3,7
3 «е»	Абдуллаева Н. Г.	25	27	8	8	6	5	81	59	3,7
3 «д»	Курбанова Г.А.	27	26	2	16	7	1	96	68	3,7
3 «ж»	Акаева З.Ч.	28	27	10	8	9	-	100	66	4
			189	44	83	51	11	94	67	3,8
4 «а»	Исмаилова М.Р.	28	27	1	11	11	4	85	44	3,3
4 «б»	Батырова А.А.	30	29	6	10	12	1	97	55	3,7
4 «в»	Нурмагомедова М.Г.	32	32	5	13	12	2	93	53	3,6
4 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	24	25	3	10	7	5	80	52	3,4
4 «д»	Шамилова Р.М	23	20	-	8	10	2	56	39	2,9
4 «е»	Магомедова С.А.	26	25	5	6	10	4	84	44	3,4
			158	20	58	62	18	88	49	3,5

Высокий % качества по математике показали учащиеся:

- 2 «а»-усп.82%,кач.-55%
- 3 «б»-усп.100%,кач.-96%
- 4 «б»-усп.97%,кач.-55%

В общем по всем 2-4 классам % успеваемости составляет -82%, качества-51%, ср.б.-3,7

Анализ контрольных работ по математике показал следующие типичные ошибки учащихся.

- Ошибки при нахождении значений выражений.
- Неверная постановка знаков при сравнении величин.
- Неверное вычисление в последнем действии задачи.
- Неверное решение геометрических задач.

Вывод: анализ уровня знаний учащихся 2-4 классов позволил определить круг нерешенных проблем.

Слабо усвоены основные темы: неверная постановка знаков при сравнении величин, ошибки при нахождении значений выражений. Кроме этого недостаточно сформированы вычислительные навыки. Много ошибок допустили учащиеся при нахождении площади и периметра прямоугольников

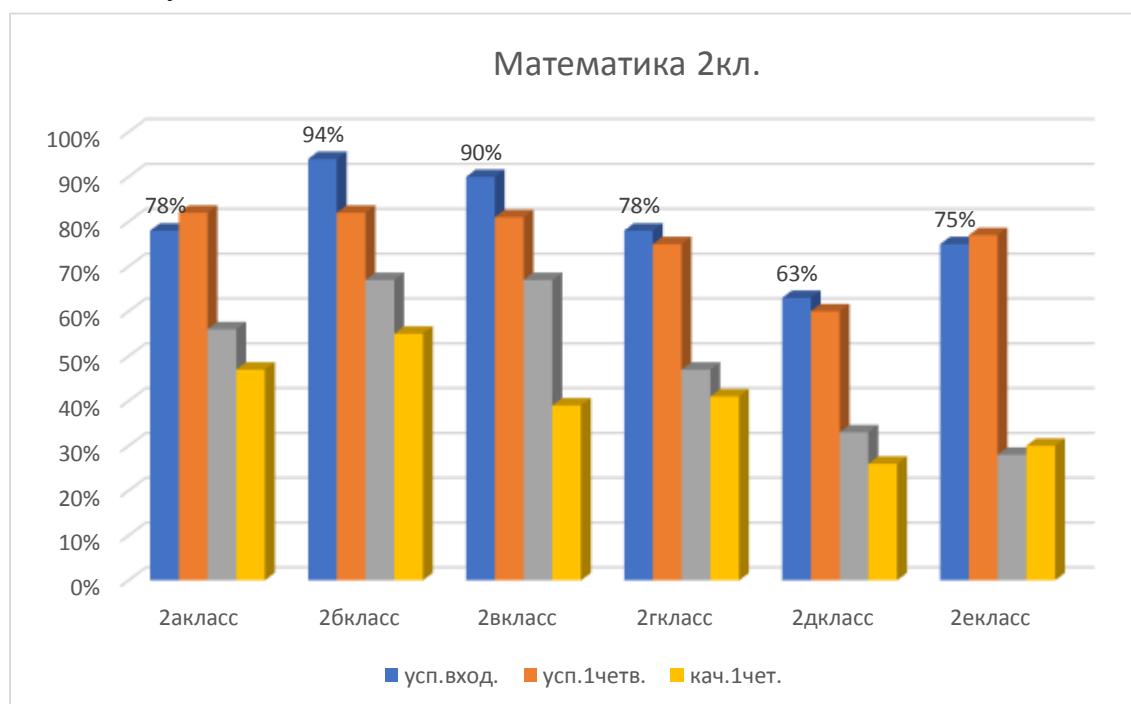
Рекомендации:

1. Учителям Гаджимагомедовой А.Г., Магомедовой С.А., Шамиловой Р.М. наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение второй четверти учебного года.
2. Систематически работать над формированием умений: постановки знаков при сравнении величин; расстановки знаков действий для получения верного равенства, решение составных и геометрических задач .
5. Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок.
6. Уделять должное внимание повторению

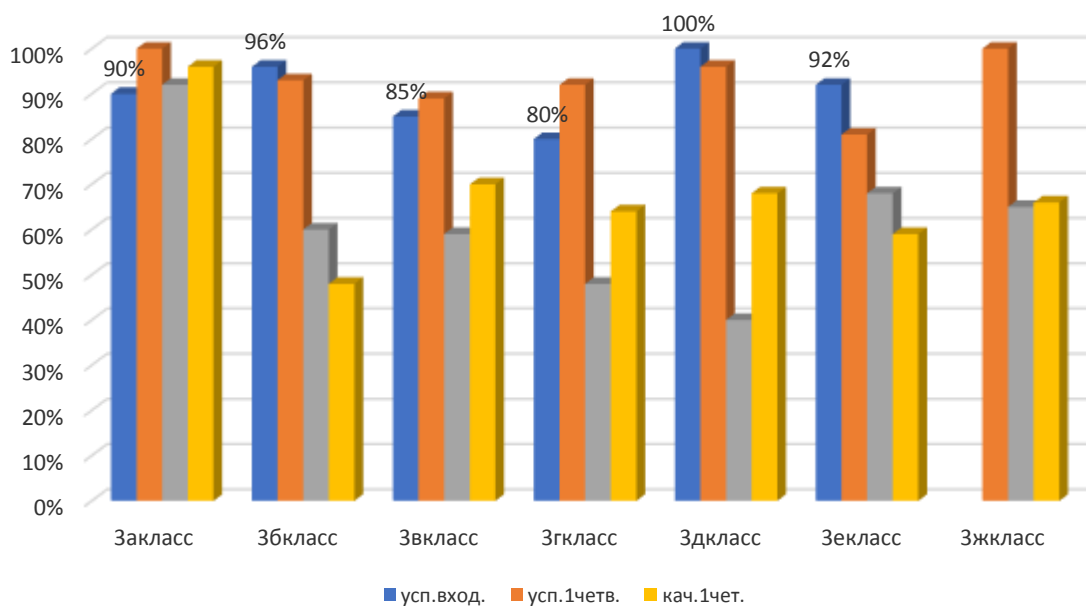
Сравнительный анализ с результатами входных срезов и срезов за 1 четверть 2019-2020уч.года выявил следующее:

Класс	Предмет Математика	Входной срез		За 1 четверть		Разница
	ФИО уч-ля	Усп. %	Кач. %	Усп. %	Кач. %	усп/кач %
2 «а»	Лугуева А.Б.	78	56	82	47	+4%, -9%
2«б»	Гамзатова Э.Г.	94	67	82	55	-8%, -12%
2 «в»	Будаева Г.Н.	90	67	81	39	-9%, -28%
2 «г»	Джаруллаева Р.И.	78	47	75	41	-3%, -6%
2 «д»	Гаджимагомедова А.Г.	63	33	60	26	-3%, -7%
2 «е»	Магомедова С.А.	75	28	76	30	-1%, -2%
		80	47	77	40	-3%, -7%
3 «а»	Мусалаева М.Ш.	96	92	100	96	+4%, +4%
3 «б»	Абдусамедова М.И.	90	60	93	48	+3%, -12%
3 «в»	Рамазанова Ф.Х.	96	59	89	70	-10%, +11%
3 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	85	48	92	64	+7%, +16%
3 «д»	Курбанова Г.А.	80	40	96	68	+16%, +28%
3 «е»	Абдуллаева Н. .Г.	100	68	81	59	-9%, -9%
3 «ж»	Акаева З.Ч.	92	65	100	66	+8%, +1%
		91	63	94	67	+3%, +4%
4 «а»	Исмаилова М.Р.	71	36	85	44	+14%, +8%
4 «б»	Батырова А.А.	90	46	97	55	+7%, +9%
4 «в»	Нурмагомедова М.Г.	90	50	93	53	+3%, +3%
4 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	75	38	80	52	+2%, +14%
4 «д»	Шамилова Р.М	83	39	56	39	-30%, +0%
4 «е»	Магомедова С.А.	68	31	84	44	+16%, +13%
		78	42	88	49	+10%, +7%

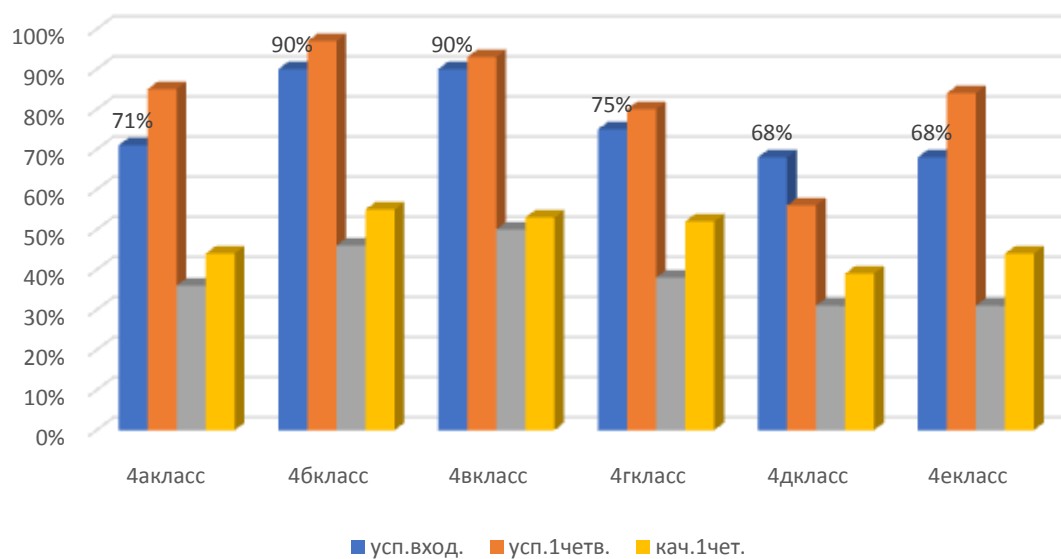
По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний по математике в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Во 2д, 2е, 4д классах качество знаний меньше 40%. Во многих классах наблюдается снижение качества в 1 четверти по сравнению с входными срезами. Повысилось качество знаний в 3а, 3г, 3д, 4б, 4в, 4г, 4е классах. Незначительно повысилась успеваемость во 2а, 3а, 3г, 3д, 3ж, 4а, 4б, 4в, 4г, 4е классах.



Математика 3кл.

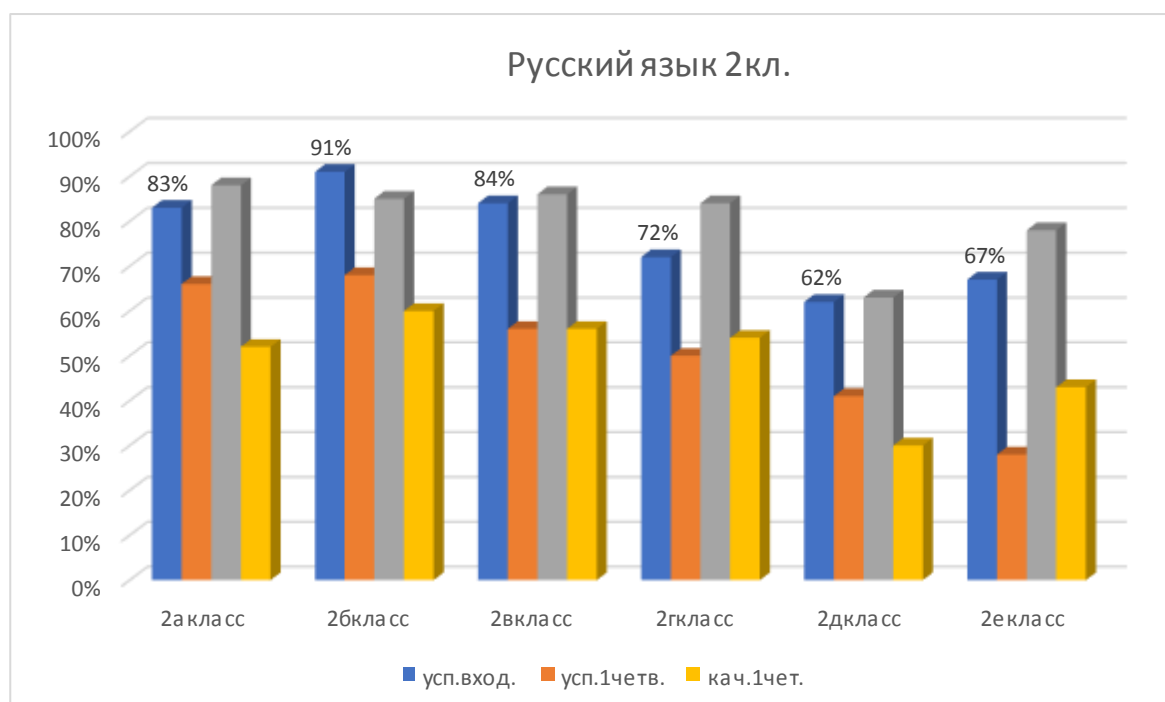


Математика 4кл.

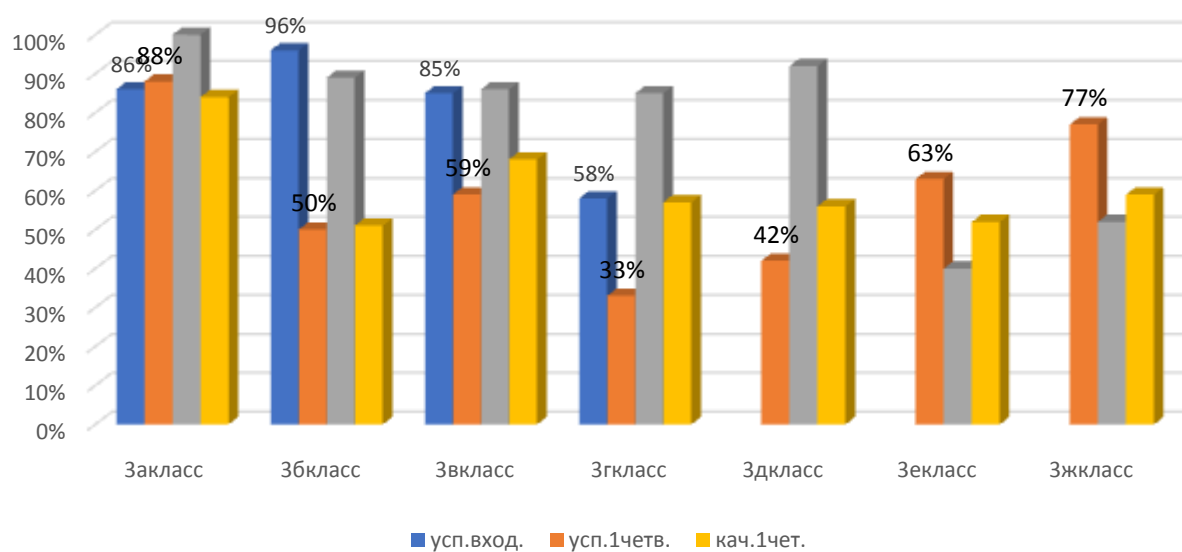


Класс	Предмет русский язык (диктант)	Входной срез		За 1 четверть		Разница усп/кач%
		Усп. %	Кач. %	Усп. %	Кач. %	
2 «а»	Лугуева А.Б.	83	66	88	52	+5%, +14%
2 «б»	Гамзатова Э.Г.	91	68	85	60	-6%, -8%
2 «в»	Будаева Г.Н.	84	56	86	56	-2%, +0%
2 «г»	Джаруллаева Р.И.	72	50	84	54	+12%, +4%
2 «д»	Гаджимагомедова А.Г.	62	41	63	30	+1%, -11%
2 «е»	Магомедова С.А.	67	28	78	43	+11%, +15%
		76	53	82	50	+6%, -3%
3 «а»	Мусалаева М.Ш.	100	88	100	84	0%, -4%
3 «б»	Абдусамадова М.И.	86	50	89	51	+3%, +1%
3 «в»	Рамазанова Ф.Х.	96	59	86	68	-10%, +9%
3 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	85	33	85	57	+0%, +24%
3 «д»	Курбанова Г.А.	58	42	92	56	+34%, +14%
3 «е»	Абдуллаева Н. Г.	88	40	63	52	-15%, +12%
3 «ж»	Акаева З.Ч.	88	52	77	59	-11%, +7%
		86	56	86	60	+0%, +4%
4 «а»	Исмаилова М.Р.	81	37	81	48	+0%, +11%
4 «б»	Батырова А.А.	82	43	83	52	+1%, +9%
4 «в»	Нурмагомедова М.Г.	84	45	90	46	+6%, +1%
4 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	82	37	83	33	+1%, +4%
4 «д»	Шамилова Р.М	60	15	98	34	+38%, +19%
4 «е»	Магомедова С.А.	66	33	78	40	+12%, +7%
		77	37	84	44	+7%, +7%

Как видно из представленного анализа наблюдается незначительное повышение уровня обученности обучающихся (2г, 2е, 3а, 3д, 4в, 4д), что касается качества знаний, то по сравнению с входными срезами оно повысилось во многих классах. Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку в 3а классе. Снижение качества знаний наблюдается во 2б, 2д, 3а классах. Минимальный процент успеваемости по русскому языку (63%) наблюдается во 2д, 3е, 4д.



Русский язык 3кл



Русский язык 4кл.

