

Справка

«Об итогах входных административных контрольных работ учащихся 2–4 классов по русскому языку и математике»

В соответствии с планом работы МБОУ СОШ №48 на текущий учебный год в период с 17.09.2019г по 21.09.2019г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике и русскому языку (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант (Тексты прилагаются.) На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–4 классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **2 классов** проводился в форме диктанта.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Цель: проверить освоение учащимися орфографических навыков.
Результаты представлены в таблицах.

Таблица 1

Итоги контроля по русскому языку во 2 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
2 «а»	Лугуева А.Б.	34	30	5	15	5	5	83	66	3,6
2 «б»	Гамзатова Э.Г.	36	34	10	13	8	3	91	68	3,9
2 «в»	Будаева Г.Н.	34	33	6	12	9	5	84	56	3,5
2 «г»	Джаруллаева Р.И.	33	32	3	14	6	11	72	50	3,5
2 «д»	Гаджимагомедова А.Г.	33	29	5	8	6	11	62	41	3,2
2 «е»	Магомедова С.А.	34	28	2	6	11	9	67	28	3
		204	186	31	68	45	44	76	53	3,5

Как видно из таблиц, 76% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 53%.

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х классов допустили в написании большой буквы в именах собственных, в начале предложения; в написании букв И, У, А после шипящих. Много замены и пропусков букв. 24% учащихся не справились с диктантом

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку 3 классов проводился в форме диктанта .

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Итоги контроля по русскому языку в 3 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
3 «а»	Мусалаева М.Ш.	25	25	9	13	2	-	100	88	4,1
3 «б»	Абдусаматова М.И.	31	30	11	4	11	4	86	50	3,3
3 «в»	Рамазанова Ф.Х.	30	27	2	14	10	1	96	59	3,6
3 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	27	27	6	10	7	4	85	59	3,2
3 «д»	Курбанова Г.А.	25	24	2	8	4	10	58	42	2,7
3 «е»	Абдуллаева Н. ..	27	25	-	10	12	3	88	40	3,2
3 «ж»	Акаева З.Ч.	28	25	7	6	9	3	88	52	3,7
		193	183	37	65	55	25	86	56	3,6

Как видно из таблиц, 86% учащихся 3-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 56%.

Больше всего ошибок обучающиеся 3-х классов допустили в написании парных согласных в середине и конце слова, в написании безударных гласных в корне слова, проверяемых и непроверяемых ударением, в правописании суффиксов существительных. Много замены букв. 14% учащихся не справились с диктантом.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку 4 классов проводился в форме диктанта .

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков: проверить сформированность навыка правописания падежных окончаний имен существительных, правописания безударных гласных в корне слова. (Тексты прилагаются.)

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 4

Итоги контроля по русскому языку в 4 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
4 «а»	Исмаилова М.Р.	28	27	2	8	12	5	81	37	3,2
4 «б»	Батырова А.А.	30	28	4	8	11	5	82	43	3,4
4 «в»	Нурмагомедова М.Г.	32	32	2	13	12	5	84	45	3,3
4 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	24	22	2	6	10	4	82	37	3,3
4 «д»	Магомедова С.А.	23	20	1	2	9	8	60	15	2,8
4 «е»	Шаилова Р.М.	26	21	2	5	7	7	66	33	3
		163	150	13	42	61	34	77	37	3,2

Как видно из таблиц, 77% учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 37%.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с безударными гласными, в правописании приставок, много замены букв.

Не справились с диктантом 23% учащихся.

Высокий % качества по русскому языку показали учащиеся:

2 «б»- усп.91%,кач.68%

3 «а»-усп.100%, кач.88%,

4 «в»-усп.84%,кач.45%.

В общем по всем 2-4 классам % успеваемости составляет-80%, качества-49%, ср.б.-3,5

Математика

Контроль уровня предметных достижений по математике **2 классов** проводился в форме письменной контрольной работы.

Цель: проверить вычислительные умения в сложении двузначных и однозначных чисел, двузначных и однозначных чисел без перехода в другой разряд.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 1

Итоги контроля по математике во 2 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
2 «а»	Лугуева А.Б.	34	32	6	12	7	7	78	56	3,5
2«б»	Гамзатова Э.Г.	36	33	8	14	9	2	67	94	3,8
2 «в»	Будаева Г.Н.	34	33	3	18	8	4	90	67	3,6
2 «г»	Джаруллаева Р.И.	33	33	7	8	10	6	78	47	3,4
2 «д»	Гаджимагомедова А.Г.	33	33	2	9	10	12	63	33	3
2 «е»	Магомедова С.А.	34	29	2	6	14	7	75	28	3
		204	193	24	67	58	38	80	47	3,3

Как видно из таблиц 80% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 47 %.

Следует отметить, что 26% учащихся не справились с решением задачи, 6% учащихся не справились с построением геометрического построения, 8% не справились в сравнении единиц длины. Эти навыки сформированы недостаточно. Но на их совершенствование предусмотрены темы и разделы программы по математике в течение года.

Контроль уровня предметных достижений по математике **3 классов** проводился в форме контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 3-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 3

Итоги контроля по математике в 3 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
3 «а»	Мусалаева М.Ш.	25	25	12	11	1	1	96	92	4,4
3 «б»	Абдусамадова М.И.	31	30	9	9	9	3	90	60	3,7
3 «в»	Рамазанова Ф.Х.	30	27	9	7	10	1	96	59	3,8
3 «г»	Нюдормагомедова Р.С.	27	27	3	13	7	4	85	48	3,4
3 «д»	Курбанова Г.А.	25	25	4	6	10	5	80	40	3,4
3 «е»	Абдуллаева Н. ..	27	25	9	8	8	-	100	68	4
3 «ж»	Акаева З.Ч.	28	25	5	10	8	2	92	65	4
		193	184	51	64	53	16	91	63	3,8

Как видно из таблиц, 91% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 63%.

Следует отметить, что 28% учащихся не справились с решением задачи, 18% учащихся допустили ошибки в примерах на вычитание.

Контроль уровня предметных достижений по математике 4 классов проводился в форме контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 4-х классов.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты представлены в таблицах.

Таблица 4

Итоги контроля по математике в 4 классах

			Пис.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средн балл
4 «а»	Исмаилова М.Р.	4 «а»	28	2	8	10	8	71	36	3,1
4 «б»	Батырова А.А.	4 «б»	29	1	12	13	3	90	46	3,4
4 «в»	Нурмагомедова М.Г.	4 «в»	32	2	14	13	3	90	50	3,4
4 «г»	Гаджимагомед ова А.Г.	4 «г»	24	1	8	9	6	75	38	3,2
4 «д»	Магомедова С.А.	4 «д»	23	4	7	8	4	83	39	3,2
4 «е»	Шамилова Р.М.	4 «е»	22	4	3	8	7	68	31	3
			158	14	52	58	31	78	42	3,3

Как видно из таблиц, 78% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 42%.

Высокий % качества по математике показали учащиеся:

2 «а»-усп.96%,кач.-85%

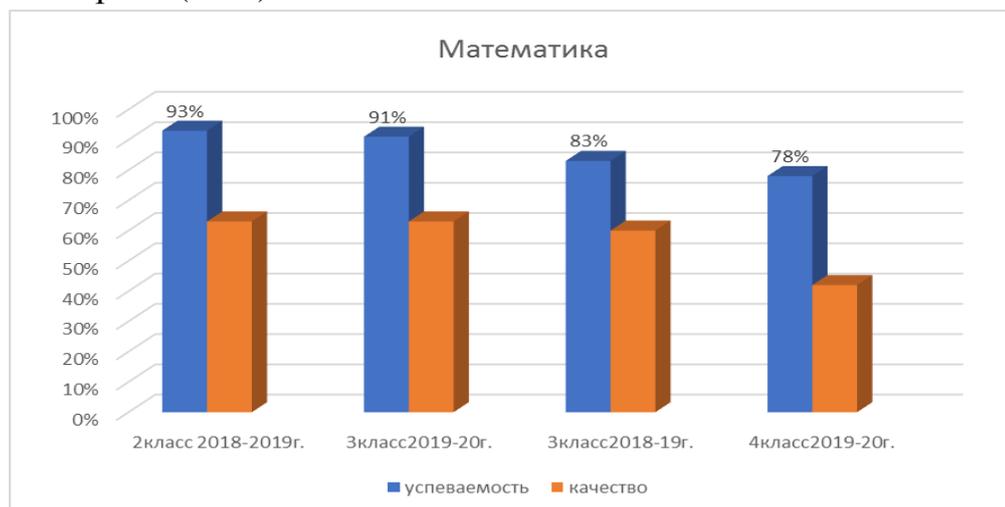
3 «б»-усп.96%,кач.-75%

4 «в»-усп.90%, кач.50%

Сравнительный анализ входных срезов с результатами срезов за 4 четверть 2018-2019уч.года выявил следующее:

Класс	Предмет Математика	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год			Разница усп/кач
		Усп.	Кач.		Усп.	Кач.	
2 «а»	Мусалаева М.Ш.	100%	81%	3 «а»	96%	92%	-4%,+15%
2«б»	Абдусамадова М.И.	97%	57%	3 «б»	90%	60%	-7%,+4%
2 «в»	Рамазанова Ф.Х.	96%	79%	3 «в»	96%	59%	+0%,-20%
2 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	87%	57%	3 «г»	85%	48%	-2%, -9%
2 «д»	Курбанова Г.А.	93%	76%	3 «д»	80%	40%	-13%, -36%
2 «е»	Абдуллаева Н.Г.	86%	43%	3 «е»	100%	68%	+14%,+25%
2 «ж»	Акаева З.Ч.	78%	52%	3 «ж»	92%	65%	+14%,+13%
		93%	63%		91%	63%	-2%,+0%
3 «а»	Исмаилова М.Р.	93%	59%	4 «а»	71%	36%	-22% , -23%
3 «б»	Батырова А.А.	97%	69%	4 «б»	90%	46%	-7%,-23%
3 «в»	Нурмагомедова М.Г.	94%	69%	4 «в»	90%	50%	-4%, - 19%
3 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	88%	62%	4 «г»	75%	38%	-13%,-24%
3 «е»	Магомедова С.А.	84%	50%	4 «е»	83%	39%	-1% / -11%
3 «д»	Шамилова Р.М.	78%	52%	4 «д»	68%	31%	-10%,-21%
		83%	60%		78%	42%	-5%,-18%

Анализ входной контрольной работы, позволяет сделать следующие выводы: 272 учащихся (292уч. в 4ч.2018-19уч.года) успешно справились с контрольным диктантом, качество составило 51%, что на 9% ниже, по сравнению с 4 четвертью 2018-2019уч.год(60%).Из 535учащихся 85 человек получили двойки. Успеваемость в 2-4 классах 82%, что на 5% ниже, по сравнению с 4 четвертью(87%).



Класс	Предмет русский язык (диктант)	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		Разница усп/кач	
		Усп.	Кач.	Усп.	Кач.		
2 «а»	Мусалаева М.Ш.	100%	93%	3 «а»	100%	88%	+0%, -5%
2 «б»	Абдусаматова М.И.	87%	63%	3 «б»	86%	50%	-1%, -13%
2 «в»	Рамазанова Ф.Х.	100%	79%	3 «в»	96%	59%	-4%/, -20%
2 «г»	Нюдюрмагомедова Р.С.	90%	79%	3 «г»	85%	59%	-5%, -20%
2 «д»	Курбанова Г.А.	96%	79%	3 «д»	88%	40%	-8%, -39%
2 «е»	Абдуллаева Н.Г.	89%	82%	3 «е»	58%	42%	-31%, -40%
2 «ж»	Акаева З.Ч.	89%	61%	3 «ж»	88%	52%	-1%, -9%
		88%	71%		86%	56%	-2%, -15%
3 «а»	Исмаилова М.Р.	93%	56%	4 «а»	81%	37%	-12%, -19%
3 «б»	Батырова А.А.	93%	66%	4 «б»	82%	43%	-11%, -23%
3 «в»	Нурмагомедова М.Г.	94%	63%	4 «в»	84%	45%	-10%, -18%
3 «г»	Гаджимагомедова А.Г.	92%	62%	4 «г»	82%	37%	-10%, -25%
3 «д»	Шамилова Р.М.	87%	54%	4 «е»	60%	15%	-27%, -39%
3 «е»	Магомедова С.А.	75%	46%	4 «д»	66%	33%	-9%, -13%
		90%	59%		77%	37%	-13%, -22%

Анализ входного контрольного диктанта, позволяет сделать следующие выводы: 256 учащихся (367уч. в 4ч.2018-19уч.года) успешно справились с контрольным диктантом, качество составило 56%, что на 15% ниже, по сравнению с 4 четвертью 2018-2019уч.год(71%).Из 510учащихся 70 человек получили двойки. Успеваемость в 2-4 классах 80%, что на 7% ниже, по сравнению с 4 четвертью(87%).



Выводы: Проведение входных контрольных работ по русскому языку и математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями.

Успеваемость по русскому языку составила - 80%

Качество усвоения – 49%

Успеваемость по математике составила – 82%

Качество усвоения – 51%.

Рекомендации:

Учителям 2–4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

Учителям 2-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №48»**

**Справка
«Об итогах входных
административных контрольных
работ
учащихся 2–4 классов по русскому
языку и математике»**

Махачкала 2019г.