

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 48»

**Аналитическая справка по итогам
выполнения комплексной работы
за 1 полугодие учащихся 2-4 классов.**

Махачкала 2019г.

**Аналитическая справка по итогам выполнения комплексной работы учащихся
2-4 классов.**

Дата проведения контроля: с 10.12.19 по 13.12.2019.

Форма контроля: комплексная работа

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в декабре 2019 года во 2-4х классах были проведены комплексные работы

Цель комплексной работы – оценка уровня достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

Назначение работы:

1. Зафиксировать уровень достижения планируемых результатов и их качество.

При оценке работ применяется критериальный подход. Итоговая оценка во 2-4-х классах определяется по сумме баллов, набранных за каждое задание. Ученик справился с работой, если он набрал 50% от возможных баллов за задание. Если ученик набрал 50-65%, он достиг планируемого результата на базовом уровне, если ученик выполнил более 65%-80% заданий – он достиг планируемого результата на высоком уровне, 85%-100%-на повышенном уровне. Если ученик выполнил менее 50% - он не достиг планируемого результата, уровень ниже базового.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Общие результаты выполнения комплексной работы во 2 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2-А Лугуева А.Б.	34	7	21%	10	29%	16	47%	1	3%
2-Б Гамзатова Э.Г.	34	6	18%	12	35%	13	38%	3	9%
2-В Будаева Г.Н.	34	5	15%	10	29%	17	50%	2	6%
2-Г Джаруллаева Р.И.	31	3	10%	13	42%	13	42%	2	6%
2-Д Гаджимагомедова А.г.	34	2	6%	8	24%	14	41%	10	29%
2-Е	33	3	9%	2	6%	21	63%	7	21%

Магомедова С.									
Всего:	200	26	13%	55	28%	94	47%	25	13%

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

Не справились с комплексной работой 25 человек:

Абдуллаев Ибрагим-2А

Халадаева А., Абдулжалилова Б., Загирова С.-2Б

Арсланалигаджиев Б., Умаров И.-2В

Исмаилова Х., Эминов М.- 2Г,

Магомедгазиев З., Гаджиева А., Меликова С., Абдурашидов Х., Умарбеков С., Гамзаев А.,

Гусейнов М., Гереева А., Ибабова А., Антонян Г.-2Д

Бартыханова А., Велиханова Ф., Акбаров Ф., Акбарова М., Ахмедова А., Ханбулатов Ш.,

Гашумов Р.-2Е

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы

показали учащиеся, обучающиеся во

2-а классе (Лугуева А.Б.)

2-б (Гамзатова Э.Г.).

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся :

2-а классе (Лугуева А.Б.)

2-б (Гамзатова Э.Г.)

2-в класса (Будаева Г.Н.)

Высокий уровень в освоении повышенного уровня показали учащиеся (14 баллов) :

Алиев Руслан, Казбеков Ислам, Бабаев Рашид, Магомедалиев Адам, Рамазанов Ибрагим, Шагабутдинов Давыд., Исмаилова Амина-(2а);

Муртузалиев М., Гаронова М., Гусейнова Д., Наврузов К.А, Магомедова А.-.(2б);

Алиев М., Исмаилова М., Кулиев И., Мутаев Д., Магомедова М., Убаев С.(2в);

Магомедов Я., Гаджикурбанова С., Каримова Г.(2г);

Гучакаева Амина, Магомедов И., Джамалутдинов И., Дадашев Г., Курбанова А.,

Гусейнов М.- (2д).

Нурмагомедов А., Каллаева М., Абубакарова Ж., Алиева Х, Гасанова М., Адуев С.,

Раджабов А.- (2е)

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали следующие задания:

- умение определять предметы, которых нет в тексте (литературное чтение);
- умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность (математика);
- умение списывать предложения и находить мягкие согласные (русский язык);
- умение измерять, записывать и чертить отрезки (математика).

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы во 2 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 2–х классов успешно справились с предложенной комплексной работой и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.
Не справились с комплексной работой -25уч.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения –89 %;
- осознанность чтения, умение работать с текстом –72%;
- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение –78 %;
- умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность –69%;
- умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове – 51%.

3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 45% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 41% учащихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Учителя 2-х классов грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

Общие результаты выполнения комплексной работы в 3 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3-А Мусалаева М.Ш.	24	5	21%	8	33%	13	54%	0	0%
3-Б Абдусамадова М.И.	29	3	10%	13	45%	11	38%	2	7%
3-В Рамазанова Ф.Х.	28	3	11%	10	36%	14	50%	1	4%
3-Г Нюдюрмагомедова Р.С.	27	5	19%	7	26%	11	37%	4	15%
3-Д Курбанова Г.А.	28	5	18%	12	43%	9	32%	2	7%
3-Е Абдуллаева Н.Г.	26	5	19%	5	19%	10	38%	6	23%
3-Ж Акаева З.Ч.	28	5	27%	6	21%	14	50%	3	39%

Всего:	190	31	16%	61	32%	82	43%	18	9%
---------------	------------	-----------	------------	-----------	------------	-----------	------------	-----------	-----------

Общие результаты выполнения комплексной работы в 3 классах.

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

Не справились с комплексной работой 18 человек:

Бариев И., Исмаилов М.-3Б,

Тавлуев Алибек-3В,

Карижов Г., Курбанов К., Исмаилова Х., Казуов А.-3Г,

Салахова Сумая, Рабаданов Мурад.-3Д,

Магомедов А., Юсуфов Р., Азизова А., Рустамова Г., Насурова Г., Махмудова Х.-3Е

Сулейманов, Хаттаева -3Ж

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся в 3-а классе (Мусалаева М.Ш.), 3-в классе (Рамазанова Ф.Х.), 3-д классе (Курбанова Г.А.).

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся :3-а класса (Мусалаева М.Ш.)

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся(22баллов) :

Алибеков Магомед, Акбулатов Муса, Килассов Абдулла(3-а);

Рамазанов Марат, Рамазанова А., Яралиева И.- (3б)\

Арсланханов И., Амаева М., Магомедова Х., Джаватов Д., Алиев Магомед, Курбанов Ибрагим, Юсупова Баху -(3в);

Муртузалиев М., Магомедова П., Гучакаева А., Саидгаджиева М., Абдулазизов М.- (3 д)

Алиева Х., Каллаева М., Сайпулаева Х., Джангишиев А., Гусейнова А.- (3е)

Баггаева, Гаджиева, Гамидова, Загидова, Исмаилова-(2ж)

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы в 3 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся в целом хорошо справились с комплексной работой, предметные и метапредметные результаты сформированы на достаточном уровне
2. Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.
4. Необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся
5. Некоторые ошибки свидетельствуют о проблемах с пониманием условия.

Общие результаты выполнения комплексной работы в 4 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4-А Исмаилова М.Р.	27	4	15%	9	34%	10	38%	4	15%
4-Б Батырова А.А.	30	8	27%	9	30%	11	37%	2	7%
4-В Нурмагомедова М.Г.	32	5	16%	9	28%	16	50%	2	6%
4-Г Гаджимагомедова А.Г.	24	3	13%	10	42%	8	33%	3	13%
4-Д Шаamilова Р.М.	23	0	0%	3	13%	17	74%	3	13%
4-Е Магомедова С.А.	26	3	12%	3	12%	15	58%	5	19%
Всего:	162	23	14%	43	27%	77	48%	19	12%

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

Не справились с комплексной работой **19** человек:

Алимова А., Шамилов Д., Бутаев У., Рамазанова Ф.-4А.,

Ризаева А., Гасанов Г.-4Б,

Мусаев Г., Абдулжалилов И.-4В,

Меживгаджиев И., Эмиргамзаев Р., Наврузов Р.-4Г,

Сагитов Д., Абдусаламова А., Гусейханов Ш.-4Д. ,

Гаджиев М., Тагирова А., Мамедагаев И., Абдулхаликова С., Миятлиев М.-4Е

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся в 4-в классе (Нурмагомедова М.Г.)

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся :

4-б класса (Батырова А.А.)

4-в класса (Нурмагомедова М.Г.)

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся (22 баллов) :

Лаварсланов М., Багаудинов М., Магомедгаджиев И., Шугаибова С.- (4а)

Карнаилов О., Кахсуруева Х., Халилов А., Касимова Р., -(4б)
Арсланханов И., Амаева М., Магомедова Х., Джаватов Д.,
Курбанова С., Нуградиноват Д., Тулпарова А.-(4в)
Баталова З, Новрузалиева Ф, Насрудинова Н., Джоулаева М., Гаджиева М.(4г);
Амиралиева У., Анваров Ш., Рамазанов Д.-(4 д)
Расулова С., Шахмарданова К., Максумова К.-(4е)

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы 4 классов позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 4-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 19 учащихся.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
 - сформированность навыков чтения – 97%;
 - осознанность чтения, умение работать с текстом – 100%;
 - умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение. Умение найти слово по заданному признаку –75%;
 - умение выстроить события в нужном порядке на основе текста –58 %;
 - умение на основе текста найти правильный ответ –77 %;
 - умение по заданному условию поставить вопрос –67%.
 - Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления –89%
 - Умение соотнести и определить количество букв и звуков в слове –88%
Умение анализировать ответы и соотнести их с текстом – 92%
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе.
Тем не менее, умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку сформировано - 83%;
умение перевести текст на язык схемы -51%;
умение объяснить лексическое значение слова -69%;
умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в свободной форме сформировано -57%

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 4 классов. Обратит особое внимание:

- при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке,
- давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме;
- на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора.
- в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор.
- чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ