

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 48»

**Справка по итогам стартовой комплексной
работы учащихся 2-4 классов.**

Махачкала 2019

**Аналитическая справка по итогам выполнения стартовой комплексной работы
учащихся 2-4 классов.**

Дата проведения контроля: с 14.10.19 по 18.10.2019.

Форма контроля: комплексная работа

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в октябре 2019 года во 2-4х классах были проведены стартовые комплексные работы

Цель комплексной работы – оценка уровня достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

Назначение работы:

1. Зафиксировать уровень достижения планируемых результатов и их качество.

При оценке работ применяется критериальный подход. Итоговая оценка во 2-4-х классах определяется по сумме баллов, набранных за каждое задание. Ученик справился с работой, если он набрал 50% от возможных баллов за задание. Если ученик набрал 50-65%, он достиг планируемого результата на базовом уровне, если ученик выполнил более 65%-80% заданий – он достиг планируемого результата на высоком уровне, 85%-100%-на повышенном уровне. Если ученик выполнил менее 50% - он не достиг планируемого результата, уровень ниже базового.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Общие результаты выполнения комплексной работы во 2 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2-А Лугуева А.Б.	34	6	18%	10	29%	17	50%	1	3%
2-Б Гамзатова Э.Г.	35	5	14%	10	29%	17	49%	3	9%
2-В Будаева Г.Н.	34	5	15%	9	26%	19	56%	1	3%
2-Г	29	4	14%	4	14%	17	59%	4	14%

Джаруллаева Р.С.									
2-Д Гаджимагомедова А.Г.	34	2	6%	2	6%	20	59%	10	29%
2-Е Магомедова С.А.	33	0	0%	3	9%	21	64%	9	27%
Всего:	199	22	11%	38	19%	111	56%	28	14%

Не справились с комплексной работой 28 человек. (Халилов Ислам-2А., Халадаева А., Абдулжалилова Б., Загирова С.-2Б, Умаров Ибрагим.-2В, Исмаилова Х., Эминов М., Арслангаджиев Б., Карижов Г.-2Г, Амиров Н., Сулейманова К.-2Д, Акбаров Файзулла, Акбарова Мадина, Магомедова Сабина, Велиханова Фатима, Ханбулатов Шамиль, Ахмедова Аиша, Абдуллаева Залина, Магомедов Камиль-2Е).

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся во 2-а классе (Лугуева А.Б.), 2-б (Гамзатова Э.Г.).

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся :

2-а класса (Лугуева А.Б.), 2-б класса (Гамзатова Э.Г.), 2-в класса (Будаева Г.Н.)

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся (14 баллов) :

Алиев Руслан, Казбеков Ислам, Бабаев Рашид, Магомедалиев Адам, Рамазанов Ибрагим, Шагабутдинов Давид (2-а);

Муртузалиев М., Гаронова М., Гусейнова Д., Наврузов К.А. -(2б)

Мустафаев Курбан, Темирова Патимат, Ахмедгаджиев Султан, Рабазанов Магомедсалам, Хиясова Айша. (2в);

Курбанова Аиша, Гусейнов Мухаммад (2д)

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали следующие задания:

- умение определять предметы, которых нет в тексте (литературное чтение);
- умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность (математика);
- умение списывать предложения и находить мягкие согласные (русский язык);

- умение измерять, записывать и чертить отрезки (математика).

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы во 2 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 2–х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой -28уч.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения –86 %;

-осознанность чтения, умение работать с текстом –67%;

-умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 72%;

-умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность –66 %;

-умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове – 40%.

3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 42% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 43 % учащихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения стартовой комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Учителя 2-х классов грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения

Общие результаты выполнения комплексной работы в 3 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3-А Мусалаева М.Ш.	24	3	13%	8	33%	13	54%	0	0%
3-Б Абдусаматова М.И.	29	0	0%	8	28%	17	59%	4	14%

3-В									
Рамазанова Ф.Х.	28	3	11%	3	11%	21	75%	2	7%
3-Г									
Нюдюрмагомедова Р.С.	28	4	14%	6	21%	14	50%	4	14%
3-Д									
Курбанова Г.А.	27	4	15%	11	41%	10	37%	2	9%
3-Е									
Абдуллаева Н.Г.	28	3	11%	8	29%	10	36%	7	25%
3-Ж									
Акаева З.Ч.	27	4	14%	6	22%	11	40%	6	22%
Всего:	191	21	11%	50	26%	96	50%	25	13%

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой 25 человек. (Бариев Ибрагим, Наврузбеков Наврузбек, Исмаилов Мурад, Гасангусейнов-ЗБ, Загирбеков Джамалудин, Тавлуев Алибек.-ЗВ, Эминов Мурад, Карижов Гаджибрагим, Сажидова Сиясат, Исмаилова Хадиджа-ЗГ, Рабаданов Мурад, Салахова Сумая.-ЗД, Салгереев А., Маматов М., Магомедов Амир, Юсуфов Р., Сайпулаев М., Дадаев А.-ЗЕ, Дабаев Муслим, Рамазанова Аиша, Магомедрасулова Альбина, Абакарова Динара, Сулейманов Ислам, Хатаева Фатима-ЗЖ)

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся в 3-а классе (Мусалаева М.), 3-д классе (Курбанова Г.А.).

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся (22 баллов) :

Алибеков Магомед, Акбулатов Муса, Килассов Абдулла(3-а);

Алиев Магомед, Исмаилова Марьям, Кулиев Ислам(3б)

Гусейнова Салимат, Ферзиева Хадиджа, Каримова Гульжанат, Алиева Фатима(3г);

Магомедова Патимат, Гучакаева Амина, Муртазалиев Магомед, Магомедов Ислам(3 д);

Камаева М., Нурмагомедов А., Алиева Х.(3е);

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы в 3 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся в целом хорошо справились с комплексной работой, предметные и метапредметные результаты сформированы на достаточном уровне
2. Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.
4. Необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся
5. Некоторые ошибки свидетельствуют о проблемах с пониманием условия.

Общие результаты выполнения комплексной работы в 4 классах.

Класс, учитель	Писали	Повышенный уровень		Высокий уровень		Базовый уровень		Не справились с работой	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4-А Исмаилова М.Р.	27	4	15%	10	33%	9	37%	4	15%
4-Б Батырова А.А.	30	5	17%	8	27%	15	50%	2	7%
4-В Нурмагомедова М.Г.	32	5	16%	9	28%	16	50%	2	6%
4-Г Гаджимагомедова А.Г.	25	2	8%	2	8%	17	68%	4	16%
4-Д Шамилова Р.М.	23	1	0%	4	13%	15	74%	3	13%
4-Е Магомедова С.А.	26	1	4%	6	23%	16	62%	3	12%
Всего:	163	17	10%	37	23%	91	56%	18	11%

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой

18 человек. (Рамазанов Залавудин, Салихова Асият-4Б, Абдулжалилов Исмаил, Мусаев Гаджимурад-4В, Эмиргамзаев Рамазан, Меживгаджиев Ильяс, Азизов Мухаммад, Новрузов Рамиль-4 Г, Сагитов Д, Абдусаламова А., Гусейханов Ш.-4Д, Тагирова Алина, Гаджиев Махмуд, Мамедагаев Ибрагим-4 Е)

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся в 4-б классе (Батырова А.А), 4-в классе (Нурмагомедова М.Г..).

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся :

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся (22 баллов) :

Касимова Рамзия, Карнаилов Омар, Кахсуруев Хадиджа, Расулова Амина, Халилов Алил (4-б);

Ярахмедова Сабина, Алиева Амина, Селимханова Наира, Абдусаламова Урзигет, Магомедова Аминат (4в);

Анваров Шамиль, Амиралиева Ума (4г)

Асхабов Хабибула (4д)

Шахмарданова Камила (4Е)

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов стартовой комплексной работы 4 классов позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 4-х классов успешно справились с предложенной стартовой комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 18 учащихся.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
 - сформированность навыков чтения – 92%;
 - осознанность чтения, умение работать с текстом – 94%;
 - умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение. Умение найти слово по заданному признаку – 73%;
 - умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 55 %;
 - умение на основе текста найти правильный ответ – 75 %;
 - умение по заданному условию поставить вопрос – 65%.
 - Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления – 87%
 - Умение соотнести и определить количество букв и звуков в слове – 86%
Умение анализировать ответы и соотнести их с текстом – 90%
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе.
Тем не менее, умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку сформировано - 80%;
умение перевести текст на язык схемы - 48%;
умение объяснить лексическое значение слова - 68%;
умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в

свободной форме сформировано -55%

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 4 классов. Обратитесь особое внимание:

- при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке,
- давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме;
- на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора.
- в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор.
- чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ